USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

**PROJEKAT PODRŠKE MONITORINGU I EVALUACIJI II (MEASURE II)**

# INDEKS EFEKTIVNOSTI PRAVOSUĐA BOSNE I HERCEGOVINE

## IZVJEŠTAJ ZA 2021. GODINU

Juli 2022. godine

IZRADU OVOG DOKUMENTA OMOGUĆILA JE VELIKODUŠNA PODRŠKA AMERIČKOG NARODA PUTEM AMERIČKE AGENCIJE ZA MEĐUNARODNI RAZVOJ (USAID). SADRŽAJ OVOG DOKUMENTA JE ODGOVORNOST AUTORA, A SADRŽAJ NE ODRAŽAVA NUŽNO STAVOVE USAID-A ILI VLADE SJEDINJENIH DRŽAVA.

PROJEKAT PODRŠKE MONITORINGU I EVALUACIJI II (MEASURE II)

# INDEKS EFEKTIVNOSTI PRAVOSUĐA BOSNE I HERCEGOVINE

## *Izvještaj za 2021. godinu*

*Juli 2022. godine*

Pripremljeno u okviru USAID-ovog Projekta podrške monitoringu i evaluaciji u Bosni i Hercegovini II (MEASURE II), ugovor broj AID-167-I-17-00004; nalog broj 72016819F00001

**Dostavljeno:**

USAID/Bosna i Hercegovina, juli 2022. godine

**Projekat provodi:** American Institutes for Research (AIR)

# SADRŽAJ

**LISTA PRIKAZA** ..... iv
**ZAHVALE** ..... vii
**SKRAĆENICE** ..... viii
**SAŽETAK** ..... ix
UKUPNA VRIJEDNOST INDEKSA ..... ix
REZULTATI PO DIMENZIJAMA INDEKSA ..... ix
REZULTATI PO IZVORIMA PODATAKA ..... x
PREPORUKE ..... xiv
**UVOD** ..... 1
**PRIKUPLJANJE PODATAKA ZA INDEKS ZA 2021. GODINU** ..... 3
**REZULTATI INDEKSA ZA 2021. GODINU** ..... 5
UKUPNA VRIJEDNOST INDEKSA ..... 5
INDIKATORI PERCEPCIJE JAVNOSTI ..... 13
INDIKATORI PERCEPCIJE SUDIJA I TUŽILACA ..... 23
UPOREDNI REZULTATI PERCEPCIJE JAVNOSTI I PERCEPCIJE SUDIJA I TUŽILACA ..... 33
INDIKATORI IZ ADMINISTRATIVNIH PODATAKA VSTV-a ..... 37
**PREPORUKE INDEKSA ZA 2021. GODINU** ..... 64
**PRILOG I: MATRICA INDEKSA EFEKTIVNOSTI PRAVOSUĐA BIH ZA 2021. GODINU** ..... 66
**PRILOG II: KRATKI PREGLED METODOLOGIJE IZRADE INDEKSA** ..... 67
**PRILOG III: POTPUNA LISTA INDIKATORA IZ ANKETE O PERCEPCIJI GRAĐANA** ..... 69
**PRILOG IV: POTPUNA LISTA INDIKATORA IZ ANKETE SA SUDIJAMA I TUŽIOCIMA** ..... 71
**PRILOG V: POREĐENJE PERCEPCIJE JAVNOSTI I PERCEPCIJE SUDIJA I TUŽILACA** ..... 74
**PRILOG VI: POTPUNA LISTA ADMINISTRATIVNIH INDIKATORA VSTV SA STVARNIM I INDEKSNIM VRIJEDNOSTIMA** ..... 76
**PRILOG VII: TRAJANJE RIJEŠENIH PREDMETA U PRAVOSUĐU U BiH, 2015–2021. GODINA** ..... 77
**PRILOG VIII: UPITNIK O PERCEPCIJI JAVNOSTI ZA 2021. GODINU** ..... 78
**PRILOG IX: UPITNIK O PERCEPCIJI SUDIJA I TUŽILACA ZA 2020. GODINU** ..... 83

# LISTA PRIKAZA

Prikaz 1. Ukupne vrijednosti Indeksa i godišnje promjene za period 2015–2021. godina ..... 5
Prikaz 2. Grafikon ukupnih vrijednosti Indeksa i godišnje promjene za period 2015–2021. godina ..... 6
Prikaz 3. Vrijednosti Indeksa po dimenzijama za period 2015–2021. i godišnje promjene u 2021. u odnosu na 2020. godinu ..... 6
Prikaz 4. Grafikon vrijednosti Indeksa po dimenzijama izraženih kao postotak njihovog odgovarajućeg maksimuma za period 2015–2021. godina ..... 7
Prikaz 5. Godišnje promjene, vrijednosti dimenzija Indeksa prema izvoru podataka u 2021. godini ..... 9
Prikaz 6. Grafikon godišnjih promjena, vrijednosti dimenzija Indeksa prema izvoru podataka u 2021. godini ... 10
Prikaz 7. Ukupna vrijednost Indeksa i ukupne vrijednosti indikatora prema izvoru podataka za period 2015–2021. i godišnje promjene u 2021. u odnosu na 2020. godinu ..... 10
Prikaz 8. Grafikon vrijednosti Indeksa, ukupne vrijednosti indikatora prema izvoru podataka, izražene kao postotak njihovog odgovarajućeg maksimuma za period 2015–2021. godina ..... 11
Prikaz 9. Ukupne vrijednosti indikatora percepcije javnosti i godišnje promjene u periodu 2015–2021. godina ..... 13
Prikaz 10. Najveći porast vrijednosti indikatora percepcije javnosti na godišnjem nivou, 2021. u odnosu na 2020. godinu ..... 14
Prikaz 11. Najveća godišnja smanjenja vrijednosti indikatora percepcije javnosti, 2021. u odnosu na 2020. godinu ..... 15
Prikaz 12. Najniže vrijednosti indikatora percepcije javnosti u 2021. godini ..... 16
Prikaz 13. Vrijednosti indikatora percepcije javnosti o pitanjima povezanim s korupcijom, 2021. u odnosu na 2020. godinu i godišnje promjene ..... 16
Prikaz 14. Najveća povećanja vrijednosti indikatora percepcije javnosti, 2021. u odnosu na 2015. godinu ..... 17
Prikaz 15. Najveća smanjenja vrijednosti indikatora percepcije javnosti, 2021. u odnosu na 2015. godinu ..... 18
Prikaz 16. Grafikon udjela ispitanika uključenih u sudske predmete (osim komunalnih predmeta), 2015–2021. godina ..... 18
Prikaz 17. Grafikon udjela ispitanika uključenih u samo jedan sudski predmet u ukupnom broju ispitanika s direktnim iskustvom sa pravosudnim sistemom, 2015–2021. godina ..... 19
Prikaz 18. Grafikon glavnih izvora javnih informacija o pravosuđu BiH, predmetima i akterima, 2021. godina . 20
Prikaz 19. Grafikon nivoa povjerenja u objektivnost medija prilikom odabira i predstavljanja sudskih predmeta i istraga, 2015–2021. godina ..... 20
Prikaz 20. Najveće razlike u odgovorima ispitanika koji su bili i onih koji nisu bili uključeni u sudske predmete u posljednje tri godine, 2021. godina ..... 21
Prikaz 21. Ukupne vrijednosti indikatora percepcije sudija i tužilaca i godišnje promjene za period 2015–2021. godina ..... 23
Prikaz 22. Grafikon ukupnih vrijednosti indikatora percepcije sudija i tužilaca i godišnje promjene za period 2015–2021. godina ..... 24
Prikaz 23. Najveća godišnja povećanja vrijednosti indikatora percepcije sudija i tužilaca za 2021. u odnosu na 2020. godinu ..... 25
Prikaz 24. Najveća godišnja smanjenja vrijednosti indikatora percepcije sudija i tužilaca za 2021. u odnosu na 2020. godinu ..... 25
Prikaz 25. Najniže vrijednosti indikatora percepcije sudija i tužilaca za 2021. godinu ..... 26

Prikaz 26. Vrijednosti indikatora percepcije sudija i tužilaca o pitanjima koja se odnose na korupciju za period 2020–2021. godina i godišnje promjene ....27
Prikaz 27. Najveća godišnja povećanja u vrijednostima indikatora percepcije sudija i tužilaca, 2021. u odnosu na 2015. godinu ....27
Prikaz 28. Najveća godišnja smanjenja u vrijednostima indikatora percepcije sudija i tužilaca, 2021. u odnosu na 2015. godinu ....28
Prikaz 29. Struktura grupe ispitanika i populacija sudija i tužilaca u BiH, raščlanjeno po funkciji, spolu i nadležnosti, 2021. godina ....29
Prikaz 30. Najveće razlike u vrijednostima indikatora, sudije naspram tužilaca, 2021. godina ....31
Prikaz 31. Najveće razlike u vrijednostima indikatora po spolu, sudije/sutkinje naspram tužilaca/tužiteljica, 2021. godina ....31
Prikaz 32. Najveće razlike između percepcije javnosti i percepcije sudija/tužilaca o efektivnosti pravosuđa, 2021. godina ....33
Prikaz 33. Grafikon najvećih razlika između percepcije javnosti i percepcije sudija/tužilaca o efektivnosti pravosuđa, 2021. godina ....34
Prikaz 34. Najmanje razlike između percepcije javnosti i percepcije sudija/tužilaca o efektivnosti pravosuđa, 2021. ....34
Prikaz 35. Grafikon najmanjih razlika između percepcije javnosti i percepcije sudija/tužilaca o efektivnosti pravosuđa, 2021. godina ....35
Prikaz 36. Uporedni prikaz godišnjih promjena vrijednosti indikatora percepcije javnosti i percepcije sudija/tužilaca koji se odnose na pitanja korupcije, 2021 u poređenju sa 2020. godinom ....36
Prikaz 37. Definicije naziva predmeta korištenih u Indeksu, odgovarajući Upisnik (vrste, faze), te datumi početka i završetka predmeta koji su korišteni za izračunavanje vrijednosti indikatora ....38
Prikaz 38. Ukupne vrijednosti Indeksa za skup indikatora iz administrativnih podataka VSTV-a i godišnje promjene, 2015–2021. godina ....39
Prikaz 39. Grafikon ukupnih vrijednosti Indeksa za skup indikatora iz administrativnih podataka VSTV-a i godišnjih promjena, 2015–2021. godina ....39
Prikaz 40. Grafikon prosječne dužine trajanja riješenih predmeta (u danima) na prvostepenim sudovima ....41
Prikaz 41. Grafikon prosječne starosti neriješenih predmeta (u danima) na prvostepenim sudovima ....41
Prikaz 42. Grafikon prosječne dužine trajanja riješenih predmeta (u danima) na drugostepenim sudovima ....42
Prikaz 43. Grafikon prosječne starosti neriješenih predmeta (u danima) na drugostepenim sudovima ....43
Prikaz 44. Grafikon stope rješavanja predmeta na prvostepenim sudovima (u %), 2012–2021. godina ....44
Prikaz 45: Grafikon broja neriješenih predmeta na prvostepenim sudovima, 2012–2021. godina ....44
Prikaz 46. Grafikon stopa rješavanja predmeta na drugostepenim sudovima (u %), 2012–2021. godina ....45
Prikaz 47. Grafikon broja neriješenih predmeta na drugostepenim sudovima, 2012–2021. godina ....45
Prikaz 48. Grafikon prosječne dužine trajanja riješenih predmeta (u danima) u tužilaštvima ....47
Prikaz 49. Grafikon prosječne starosti neriješenih predmeta (u danima) u tužilaštvima ....47
Prikaz 50. Grafikon stope rješavanja predmeta (u %) u tužilaštvima ....48
Prikaz 51. Grafikon broja neriješenih predmeta u tužilaštvima ....48
Prikaz 52. Najveće godišnje promjene vrijednosti indikatora iz administrativnih podataka VSTV-a, 2021. u odnosu na 2020. godinu ....49
Prikaz 53. Najveća godišnja smanjenja vrijednosti indikatora iz administrativnih podataka VSTV-a, 2021. u odnosu na 2020. godinu ....50

Prikaz 54. Promjene u nivou priliva predmeta na prvostepenim sudovima, 2021. u odnosu na 2012. i 2020. godinu ....51
Prikaz 55. Grafikon ukupnog priliva predmeta na prvostepenim sudovima, 2012–2021. godina....52
Prikaz 56. Promjene u nivou priliva predmeta na drugostepenim sudovima, 2021. u odnosu na 2012. godinu.52
Prikaz 57. Grafikon ukupnog priliva predmeta na drugostepenim sudovima, 2012–2021. godina ....53
Prikaz 58. Promjene u nivou priliva u tužilaštvima, 2021. u odnosu na 2012. (2015) i 2020. godinu ....53
Prikaz 59. Grafikon promjena u ukupnom prilivu predmeta u tužilaštvima, 2012–2021. godina....54
Prikaz 60. Promjene u broju riješenih predmeta na prvostepenim sudovima, 2021. u odnosu na 2012. i 2020. godinu ....55
Prikaz 61. Grafikon broja riješenih predmeta na prvostepenim sudovima, 2012–2021. godina ....55
Prikaz 62. Promjene u broju riješenih predmeta na drugostepenim sudovima, 2021. u odnosu na 2012. i 2020. godinu....56
Prikaz 63. Grafikon broja riješenih predmeta na drugostepenim sudovima, 2012–2021. godina ....56
Prikaz 64. Promjene u broju riješenih predmeta u tužilaštvima, 2021. u odnosu na 2012. (2015) i 2020. godinu ....57
Prikaz 65. Grafikon broja riješenih predmeta u tužilaštvima, 2012–2021. godina....58
Prikaz 66. Grafikon trendova priliva, riješenih i neriješenih predmeta u sudovima i tužilaštvima, 2012–2021. godina ....59
Prikaz 67. Sredstva/resursi dostupni sudovima i tužilaštvima, 2012–2021. godina....60
Prikaz 68. Grafikon usvojenih budžeta sudova i tužilaštava (u KM), 2012–2021. godina....60
Prikaz 69. Grafikon ukupnog broja sudija i tužilaca....61
Prikaz 70. Grafikon ukupnog broja pomoćnog osoblja u sudovima i tužilaštvima....61
Prikaz 71. Sredstva/resursi na raspolaganju sudovima i tužilaštvima, 2021. u odnosu na 2012. godinu ....62

# ZAHVALE

Istraživački tim koji je izradio Indeks efektivnosti pravosuđa u BiH za 2021. godinu (Indeks) činili su sljedeći članovi tima USAID-ovog Projekta podrške monitoringu i evaluaciji II u Bosni i Hercegovini (MEASURE II): Haris Mešinović, viši analitičar (vođa tima za izradu Indeksa) i Edis Brkić, šef Projekta (član tima za izradu Indeksa). Proračune Indeksa i izradu tabela i grafikona izvršio je Centar za razvojne evaluacije i društvena istraživanja (CREDI), domaća nevladina istraživačka organizacija.

Autori žele izraziti priznanje svima onima koji su za potrebe ovog izvještaja dostavili podatke za potrebe Indeksa za 2021. godinu. Izrada ovog izvještaja ne bi bila moguća bez doprinosa sudija i tužilaca u Bosni i Hercegovini (BiH). Izražavamo svoju zahvalnost svim sudijama i tužiocima koji su u februaru 2022. godine odgovorili na Anketu sa sudijama i tužiocima. Posebno se zahvaljujemo rukovodiocima i zaposlenicima u Visokom sudskom i tužilačkom vijeću (VSTV) BiH koji su dostavili administrativne podatke i pružili neprocjenjivu pomoć pri provedbi ovogodišnjeg anketiranja sudija i tužilaca.

Što je najvažnije, Indeks ne bi bilo moguće izraditi bez podrške osoblja Misije USAID-a u BiH, koje je dalo originalnu ideju i neophodna sredstva. Posebnu zahvalnost dugujemo gđi Elmi Bukvić Jusić, predstavnici službenika za ugovore za Projekat MEASURE II, za njene sugestije i smjernice.

## SKRAĆENICE

| | |
|---|---|
| **AIR** | American Institutes for Research |
| **BD** | Distrikt Brčko |
| **BiH** | Bosna i Hercegovina |
| **CLA** | Saradnja, učenje, prilagođavanje (engl. „Collaborating, Learning, and Adapting“) |
| **CMS** | Sistem za upravljanje predmetima u sudovima |
| **FBiH** | Federacija Bosne i Hercegovine |
| **HCOC** | Korupcija visokog nivoa i organizovani kriminal (engl. „High-Profile Corruption and Organized Crime“) |
| **IMPAQ** | IMPAQ International |
| **JACA** | USAID-ov projekat Pravosuđe protiv korupcije u BiH |
| **Indeks** | Indeks efektivnosti pravosuđa Bosne i Hercegovine |
| **MEASURE-BiH** | Projekat podrške monitoringu i evaluaciji u Bosni i Hercegovini |
| **MEASURE II** | Projekat podrške monitoringu i evaluaciji u Bosni i Hercegovini II |
| **RS** | Republika Srpska |
| **TCMS** | Sistem za upravljanje predmetima u tužilaštvima |
| **USAID/BiH** | Misija Agencije za međunarodni razvoj Sjedinjenih Država u Bosni i Hercegovini |
| **VSTV** | Visoko sudsko i tužilačko vijeće |

# SAŽETAK

U ovom izvještaju predstavljeni su rezultati Indeksa efektivnosti pravosuđa Bosne i Hercegovine (Indeks) za 2021. godinu, koji prikazuje stanje pravosuđa u 2021. godini. Rezultati Indeksa za 2021. godinu dobijeni su primjenom istih metodologija prikupljanja podataka kao i za prethodnih šest izdanja Indeksa. Svoju holističku procjenu efektivnosti bh. pravosuđa istraživački tim je zasnovao na ista tri izvora podataka: (1) Anketi percepcije građana u Bosni i Hercegovini, (2) Anketi sa sudijama i tužiocima u BiH i (3) administrativnim (statističkim) podacima Visokog sudskog i tužilačkog vijeća Bosne i Hercegovine (VSTV)[1] o postupanju u glavnim vrstama sudskih i tužilačkih predmeta na nivou prvostepenih i drugostepenih sudova te tužilaštava. Anketa percepcije građana u BiH provedena je u januaru i februaru 2022. godine, a Anketa sa sudijama i tužiocima u februaru 2022. godine. Administrativni (statistički) podaci VSTV-a obuhvataju glavne vrste predmeta koji su bili u radu u periodu od 1. januara do 31. decembra 2021. godine, osim u slučaju osam indikatora za koje su podaci ručno prikupljeni i dostupni isključivo uz vremensko kašnjenje, pa su u ovom izvještaju njihove vrijednosti zasnovane na podacima iz 2020. godine, budući da podaci za 2021. godinu nisu bili dostupni u trenutku kada je ovaj izvještaj završen.

Rezultati Indeksa za 2021. godinu se u određenoj mjeri mogu dalje razmatrati zbog prethodno spomenutih osam administrativnih indikatora VSTV-a. Istraživački tim je posebnu pažnju posvetio distorziji koju su ovi indikatori izazvali te pružio detaljno objašnjenje njihovog uticaja na ukupnu vrijednost Indeksa. Štaviše, jedna od ključnih preporuka Indeksa za 2021. godinu VSTV-u poziva na automatizaciju prikupljanja podataka za sve važne indikatore učinka pravosuđa u BiH kako bi se ovaj problem izbjegao u budućim računanjima Indeksa.

## UKUPNA VRIJEDNOST INDEKSA

Ukupna vrijednost Indeksa bila je 56,10 od maksimalnih 100 indeksnih poena. Ukupna vrijednost Indeksa se u 2021. godini pogoršala za 0,38 indeksnih poena u odnosu na vrijednost iz 2020. godine. Međutim, dodatnom analizom promjena u dimenzijama i podacima po izvorima otkriveni su i neki pozitivni trendovi u procesuiranju predmeta u bh. pravosuđu. Za razliku od prethodne godine, kada se ukupna vrijednost indeksa i svih pet dimenzija smanjila, u 2021. godini dvije dimenzije (Efikasnost i Kvalitet) su nastavile da se pogoršavaju, dok su se ostale tri (Odgovornost i transparentnost, Nezavisnost i nepristrasnost te Kapacitet i resursi) poboljšale.

## REZULTATI PO DIMENZIJAMA INDEKSA

Najveća negativna promjena među dimenzijama Indeksa u 2021. godini zabilježena je u dimenziji Efikasnost, dok su istovremeno vrijednosti većine od 56 indikatora koji prate obradu predmeta u sudovima i tužilaštvima u BiH na osnovu podataka iz posljednje godine povećane. Paradoks da dimenzija koja bilježi sveukupnu negativnu promjenu, iako je većina indikatora iz njenog sastava zabilježila povećanja, proistekao je iz značajnih razlika u

[1] Glavne vrste predmeta koje Indeks prati, kao i njihove odgovarajuće oznake za vrstu i fazu postupka (koje su navedene zagradama) iz sistema upravljanja predmetima (CMS/T-CMS), u prvostepenim sudovima su: krivični (K-K), građanski (P-P), privredni ( Ps-PS), upravni (U-U), izvršenja u građanskim predmetima: P-I, izvršenja u privrednim predmetima: Ps-Ip te izvršenja u komunalnim predmetima: I-Kom); u drugostepenim sudovima: krivični (K-Kž), građanski (P-Pž), privredni (Ps-Pž) i upravni (U-Už, U-Uvp) žalbeni predmeti; a u tužilaštvima: predmeti opšteg kriminala (KT, KTO, KTM, KTT, KTOV, KTKK), korupcije (KTK, KTKV), privrednog kriminala (KTPO, KTF), i ratnih zločina (KTRZ).

ponderisanju indikatora. Kako je navedeno u Metodologiji Indeksa[2] (2015), po stručnom mišljenju VSTV-a,[3] nekim indikatorima je dodijeljen nesrazmjerno visok ponder (to se, između ostalih, odnosi na kolektivne norme sudija/tužilaca, stope potvrđivanja prvostepenih sudskih odluka[4] te uspješnost optužnica[5] i disciplinskih postupaka[6]) pa pogoršanje vrijednosti ovih indikatora ima veći uticaj na ukupne rezultate od drugih. Neujednačeno ponderisanje ne bi trebalo biti problem samo po sebi, ali ove nesrazmjerno visoko ponderirane indikatore VSTV prikuplja ručno i to uz vremensko kašnjenje od godinu dana (ovi podaci su bili dostupni samo za 2020. godinu), dok se ogromna većina administrativnih podataka VSTV-a generiše iz Sistema za upravljanje predmetima u sudovima /Sistema za upravljanje predmetima u tužilaštvima (CMS/TCMS)[7] bez kašnjenja (svi se odnose na obradu predmeta u 2021. godini). Automatizacija prikupljanja podataka i osiguravanje dostupnosti ovih važnih varijabli u realnom vremenu bili su dio preporuka Indeksa svake godine od 2017. godine, ali se taj tehnološki pomak još nije desio. Sve u svemu, dimenzija Efikasnosti zabilježila je negativnu kumulativnu promjenu (i posljedično uticala na ukupne vrijednosti Indeksa za 2021. godinu) zbog nesrazmjerno ponderisanih indikatora sa podacima za 2020. godinu, dok je većina ostalih indikatora (iz sistema CMS/TCMS VSTV-a) koji su pratili obradu predmeta u 2021. godini zabilježila poboljšanja.

Iako su u dimenziji Kvaliteta rezultati bili neujednačeniji, kumulativni rezultat je ipak negativan, uglavnom zbog značajnog pogoršanja percepcije javnosti. Skromna povećanja u dimenzijama Odgovornosti i transparentnosti, Kapaciteta i resursa te Nezavisnosti i nepristrasnosti posljedica su generalnog poboljšanja u percepciji sudija i tužilaca.

## REZULTATI PO IZVORIMA PODATAKA

Analiza ukupne promjene Indeksa prema izvorima podataka ponovo je pokazala neujednačene rezultate. Negativna promjena ukupne vrijednosti indeksa uzrokovana je uglavnom pogoršanjem percepcije javnosti o efektivnosti pravosuđa (kao što pokazuje Anketa o percepciji građana u BiH za 2021. godinu). Nasuprot tome, stavovi sudija i tužilaca o efektivnosti pravosuđa (utvrđeni putem Ankete sa sudijama i tužiocima) poboljšali su se i neutralisali negativnu godišnju promjenu u percepciji javnosti većim dijelom, ali ne u potpunosti. Prethodno navedeno objašnjenje za dimenziju Efikasnosti vrijedi i za malu negativnu promjenu iz administrativnih podataka VSTV-a. Ukratko, negativna promjena ukupne vrijednosti Indeksa uglavnom je rezultat razlika u percepcijama građana s jedne i sudija i tužilaca s druge strane o poboljšanju efektivnosti pravosuđa, dok je, pored toga, dio ukupne negativne promjene uzrokovan propustom VSTV-a da provede automatizaciju prikupljanja ključnih varijabli za praćenje rezultata rada pravosuđa.

### PERCEPCIJA JAVNOSTI

Percepcija javnosti o efektivnosti pravosuđa i dalje je loša. U 2021. javnost je na veliku većinu indikatora efektivnosti pravosuđa gledala negativnije nego godinu ranije. Najveće pogoršanje percepcije javnosti o efektivnosti pravosuđa u 2021. godini bilo je dio šireg i jednako naglašenog pogoršanja stava prema drugim

[2] Vidi Prilog II: Kratak pregled Metodologije JEI- BiH nalazi se u Prilogu II. Detaljna metodologija Indeksa objašnjena je u izvještaju pod naslovom „*Indeks efektivnosti pravosuđa Bosne i Hercegovine: Metodologija i rezultati za 2015. godinu*“, https://measurebih.com/uimages/BCS_USAID_BiH%20JEI_FINAL_with_TABLE_incorportated_BCS.pdf.
[3] Izvor: *Indeks efektivnosti pravosuđa BiH: Metodologija i rezultati za 2015. godinu*, str. 26, https://measurebih.com/uimages/BCS_USAID_BiH%20JEI_FINAL_with_TABLE_incorportated_BCS.pdf
[4] Stope potvrđivanja odluka odnosi se na odluke prvostepenih sudova u krivičnim, građanskim, odnosno privrednim predmetima.
[5] Uspješnost optužnica je odnos broja osuđujućih presuda u odnosu na ukupan broj podignutih optužnica.
[6] Uspješnost disciplinskih postupaka predstavlja odnos broja odluka u kojima je utvrđena disciplinska odgovornost prema ukupnom broju pokrenutih disciplinskih postupaka.
[7] Obuhvata sistem upravljanja predmetima za sudove (CMS) i Sistem upravljanja predmetima za tužilaštva (TCMS) koje koristi VSTV.

sektorima vlasti, mjereno Anketom o percepciji građana u BiH za 2021. godinu.[8] Indikatori percepcije javnosti o efikasnosti u procesuiranju predmeta, postupanju pravosuđa u predmetima korupcije te raznim sudskim troškovima i taksama zabilježili su najveći pad.

Zabrinjavajuće je da su svi indikatori percepcije javnosti koji se odnose na korupciju zabilježili znatne negativne promjene i ponovo svrstali indikatore korupcije u grupu indikatora sa najslabijim rezultatima. Štaviše, gotovo svi indikatori vezani za korupciju bili su na najnižem nivou od početka izrade Indeksa, što ukazuje na to da u javnosti vlada mišljenje da se pravosuđe bolje nosilo s korupcijom u 2015. nego u 2021. godini. Slično tome, najveće pogoršanje percepcije javnosti u 2021. godini u odnosu na 2015. godinu odnosilo se na rad sudija i tužilaca, koji je bio bolje ocijenjen prije sedam godina, kada je javnost prvi put anketirana.

Mediji su za javnost ostali primarni izvor informisanja o sudskim predmetima i istragama i konstantno su nepovoljno ocijenjeni, a u 2021. godini nije bilo promjena. Kao i prethodnih godina, vrlo mali broj građana imao je direktno iskustvo sa sudovima. Ipak, razlike u mišljenjima o efektivnosti pravosuđa između ispitanika koji su imali iskustva sa sudskim sistemom i onih koji takvo iskustvo nisu imali bile su minimalne.

## PERCEPCIJA SUDIJA I TUŽILACA

Ukupna percepcija sudija i tužilaca poboljšala se 2021. godine, ali je i dalje bila lošija nego u prethodne tri godine. Posmatrajući izvan okvira godišnjih varijacija u proteklih sedam godina, iz opšteg stava sudija i tužilaca da je efektivnost pravosuđa generalno osrednja proizilazi da postoji značajan prostor za poboljšanje.

Na nivou pojedinačnih indikatora iz Ankete sa sudijama i tužiocima, najveća poboljšanja su uočena kad je u pitanju slučajna dodjela predmeta i efikasnosti imenovanja sudija i tužilaca, dok su najizraženije negativne promjene vezane za plate i naknade nosilaca pravosudnih funkcija, adekvatnost resursa, efikasnost u procesuiranju predmeta i podložnost nosilaca pravosudnih funkcija primanju mita.

Kao i prethodne dvije godine, sudije i tužioci su u 2021. godini bili najmanje zadovoljni efikasnošću sudijskih/tužilačkih imenovanja i objektivnošću, adekvatnošću i primjenjivošću u praksi uslova za napredovanje u karijeri sudija/tužilaca, a sve to je najvećim dijelom u nadležnosti VSTV-a. Nosioci pravosudnih funkcija dali su jednu od najnižih ocjena indikatoru procesuiranja javnih zvaničnika koji krše zakon, s tim da je ovo pitanje, u suštini, u domenu nadležnosti samih tužilaca i sudija.

Širi trogodišnji trend pogoršanja percepcije nosilaca pravosudnih funkcija o pitanjima vezanim za korupciju prekinut je 2021. godine neujednačenim rezultatima u relevantnim indikatorima. Zabrinjavajuće je to što su sudije i tužioci negativnije doživljavali podložnost sudija i tužilaca primanju mita u 2021. nego u bilo kojoj od prethodnih šest godina. Osim toga, još dva indikatora koja prate korupciju – uticaj korupcije na pravosuđe u BiH i povjerenje u nepristrasnost sudija – su među indikatorima koji su u 2021. zabilježili najveće negativnije promjene u poredjenju sa odgovarajućim vrijednostima u 2015. godini.

Razlike u percepciji između sudija i tužilaca, te između muškaraca i žena na pravosudnim funkcijama, nisu se promijenile u 2021. u odnosu na 2020. godinu, pri čemu su sudije i dalje imale umjereno pozitivniji stav o efektivnosti pravosuđa od tužilaca. Kao i prethodnih godina, na nivou pojedinačnih indikatora, svaka grupa je

[8] Anketa o percepciji građana u BiH je istraživanje mišljenja i stavova građana u BiH o važnim i istaknutim društvenim pitanjima u zemlji. Anketa se provodi na uzorku od 3.000 bh. građana, a od 2015. godine je, svake godine, realizira projekat USAID MEASURE.

negativnije gledala na učinak druge grupe (npr. smanjenje broja neriješenih predmeta[9] i vrijeme potrebno za rješavanje predmeta) nego na svoj, pri čemu su tužioci ponovo bili skeptičniji u pogledu nezavisnosti pravosuđa (odsustvo neprimjerenog uticaja na sudije u donošenju odluka) nego same sudije.

## POREĐENJE PERCEPCIJE JAVNOSTI I PERCEPCIJE SUDIJA I TUŽILACA

Percepcija javnosti o efektivnosti pravosuđa je generalno negativnija od percepcije samih nosilaca pravosudnih funkcija. Kao i u prethodnih šest godina, i u 2021. godini se po većini pitanja koja se odnose na efektivnost pravosuđa zadržao veliki jaz između percepcije sudija i tužilaca i javnog mnijenja. U 2021. godini razlike su bile najveće kad se radilo o transparentnosti i pristupu pravosuđu, te podložnosti sudija i tužilaca primanju mita.

Ipak, stavovi javnosti i stavovi sudija i tužilaca bili su sličniji kad se radi o nekoliko pitanja o kojima su obje grupe imale nepovoljno mišljenje, posebno kada je riječ o kompetentnosti imenovanih sudija i procesuiranju javnih zvaničnika koji krše zakon. Što se tiče korupcije, u 2021. godini, nosioci pravosudnih funkcija su vidjeli određeni napredak, dok je javnost uočila samo pogoršanje; obje grupe su imale negativnije stavove kad je u pitanju podložnost sudija i tužilaca primanju mita nego godinu dana ranije.

## INDIKATORI IZ ADMINISTRATIVNIH PODATAKA VSTV-a

Ukupna vrijednost indikatora izvedenih iz podataka VSTV-a zabilježila je mali pad u 2021. u odnosu na 2020. godinu. Međutim, detaljna analiza ovih 65 indikatora ukazala je da bi uzrok ovog pogoršanja mogli biti nedostupni podaci za 2021. godinu za nekoliko ovih indikatora (i posljedično korištenje dostupnih vrijednosti za 2020. godinu), budući da je u 2021. godini pravosuđe u BiH zapravo ostvarilo određena poboljšanja u pogledu procesuiranja predmeta. Smanjenje ukupne vrijednosti indikatora iz administrativnih podataka VSTV-a u 2021. godini može se objasniti konzervativnim pristupom sudija i tužilaca mjerenju rezultata rada pravosuđa. Naprimjer, „kolektivne norme“, dvije referentne varijable koje se koriste za procjenu efikasnosti sudija i tužilaca, dobile su nesrazmjerno visoke pondere u Indeksu. Nažalost, podatke za ova dva i šest drugih sličnih indikatora[10] VSTV prikuplja ručno i sa vremenskim kašnjenjem. U praksi to znači da su, u vrijeme prikupljanja ovih podataka za Indeks za 2021. godinu, ove varijable bile dostupne samo za 2020. godinu, dok su podaci za preostalih 57 indikatora bili dostupni u realnom vremenu. Vremenski zaostatak ovih osam indikatora, u kombinaciji s nerazmjerno visokim ponderima koji su dodijeljeni nekima od njih, prikrio je određena poboljšanja u bh. pravosuđu koja su otkrivena tek analizom pojedinačnih indikatora.

Prvostepeni sudovi su u 2021. godini uspjeli smanjiti prosječnu starost neriješenih predmeta, dok je prosječno vrijeme za rješavanje predmeta poraslo.[11,12] Ove promjene su posljedica pojačanih napora prvostepenih sudova u rješavanju starijih, a ne novijih predmeta, što je poželjno radi promocije jednakosti u odnosu prema

[9] Broj neriješenih predmeta odnosi se na broj neriješenih predmeta na dan 31.12.2021. godine. Izvor: Izvještaj, Indeks efektivnosti pravosuđa za 2019. godinu, str. ix, dostupno na: https://measurebih.com/uimages/_FINAL20WEB20POSTING20-20BHS20-20JEI-BiH20201920Izvjestaj20sa20matricom.pdf

[10] Pored normi za sudije i tužioce, stope potvrđivanja prvostepenih sudskih odluka u krivičnim, građanskim i privrednim predmetima, broj i stopa rješavanja izvršenja u komunalnim predmetima, te stopa uspješnosti optužnica.

[11] Vrijeme rješavanja predmeta je prosječno trajanje predmeta riješenih od 1. januara do 31. decembra 2021. godine u odnosu na datum prvobitnog podnošenja. Više pojedinosti o datumu otvaranja i datumu zatvaranja spisa predmeta koji se koristi za izračunavanje vremena rješavanja i starosti neriješenih predmeta navedeno je u Prikazu 37 na str. 36 ovog izvještaja.

[12] Starost neriješenih predmeta je starost predmeta koji su ostali nezavršeni na dan 31. decembra 2021. godine u odnosu na datum prvobitnog podnošenja. Više pojedinosti o datumu otvaranja i datumu zatvaranja spisa predmeta koji se koristi za izračunavanje vremena rješavanja i starosti neriješenih predmeta navedeno je u Prikazu 37 na str. 36.

građanima. Prvostepeni sudovi su također ostvarili stopu rješavanja predmeta[13] iznad 100% i smanjili svoje zaostatke, anulirajući tako povećanje broja neriješenih predmeta u prethodnoj godini. Sa 22 posto više riješenih predmeta u 2021. nego u 2020. godini, prvostepeni sudovi su zabilježili prvi porast broja riješenih predmeta u posljednjih sedam godina, što je znak oporavka od opadajućeg trenda koji je trajao od 2014. godine.

Prosječna starost neriješenih predmeta u drugostepenim sudovima smanjena je u 2021. godini, dok su u rješavanju predmeta[14] zabilježeni neujednačeni rezultati. Drugostepeni sudovi su u 2021. godini također radili više na starijim nego na novijim predmetima. Vrijedi napomenuti da je rješavanje krivičnih žalbenih predmeta model efikasnog procesuiranja predmeta u cijelom bh. pravosuđu, sa prosječnim trajanjem od samo 84 dana. Pored toga, drugostepeni sudovi su u 2021. godini, četvrtu godinu zaredom, ponovo smanjili broj neriješenih predmeta, s tim da se taj broj smanjio na nivo koji nije dostignut od 2012. godine. Kad je riječ o rješavanju predmeta, broj predmeta koje su riješili drugostepeni sudovi bio je veći za 3 posto.

Tužilaštva su zabilježila neujednačene promjene u pogledu prosječnog trajanja rješavanja predmeta i starosti neriješenih predmeta. Međutim, ostvarila su znatno poboljšanje u prosječnom trajanju neriješenih predmeta korupcije,[15] koje je smanjeno za 226 dana ili 27 posto u odnosu na prethodnu godinu i dostiglo najnižu vrijednost za ovu vrstu predmeta od početka računanja Indeksa. Tužilaštva su, takođe, uspjela poboljšati stopu rješavanja predmeta i smanjiti broj neriješenih predmeta po prvi put u tri godine. Štaviše, ukupan broj riješenih predmeta u tužilaštvima u 2021. godini porastao je za osjetnih 16 posto. Još zapaženiji rezultati postignuti su u predmetima korupcije, pri čemu je broj riješenih predmeta korupcije porastao za 26 posto, što je prvi porast za ovu vrstu predmeta u četiri godine.

Pravosudne institucije BiH ostvarile su ova poboljšanja u 2021. godini, u isto vrijeme kada se, po prvi put u posljednjih nekoliko godina, priliv predmeta povećao.[16] Prilivi u prvostepenim sudovima povećani su za 11 posto i ovo je prvi porast u opštem trendu opadanja koji je preovladavao od 2016. godine. U drugostepenim sudovima priliv se povećao za 8 posto, prvi put od 2015. godine, a u tužilaštvima za 4 posto, prvi put od 2016. godine. Priliv predmeta korupcije povećan je u 2021. godini u odnosu na 2020. godinu za 33%, što je povećanje koje nije zabilježeno od početka računanja Indeksa. Povećanje priliva krivičnih predmeta u prvostepenim sudovima ukazuje na to da je broj optužnica koje su podigla tužilaštva porastao za 7 posto. U 2021. godini, prvi put od 2015. godine, povećan je broj podignutih optužnica.

Uprkos ovim poboljšanjima, pravosuđu u BiH ostaje još mnogo toga što treba uraditi na unapređenju svoje efektivnosti. Na sudovima su vrijeme za odlučivanje o predmetima i starost neriješenih predmeta i dalje dugi, posebno na drugostepenim sudovima (sa izuzetkom krivičnih žalbenih predmeta, kao što je prethodno navedeno). Sve u svemu, prosječno vrijeme rješavanja predmeta na sudovima kretalo se između 333 i 665 dana, dok je prosječno trajanje neriješenih predmeta bilo između 318 i 645 dana. Prethodno navedena poboljšanja u procesuiranju predmeta u 2021. godini samo su početak na putu oporavka od višegodišnjih

[13] Stopa rješavanja predmeta je omjer između riješenih predmeta i predmeta pristiglih u 2021. godini (izraženo u %). Izvor: Indeks efektivnosti pravosuđa BiH: Metodologija i rezultati za 2015. godinu, dostupno na: https://measurebih.com/uimages/BCS_USAID_BiH%20JEI_FINAL_with_TABLE_incorportated_BCS.pdf, str. 19.
[14] Rješavanje predmeta je broj riješenih predmeta u kalendarskoj godini. Izvor: Izvještaj Indeksa o efektivnosti pravosuđa za 2019. godinu, str. x, dostupno na: https://measurebih.com/uimages/_FINAL20WEB20POSTING20-20BHS20-20JEI-BiH20201920Izvjestaj20sa20matricom.pdf
[15] USAID-ov Projekat „Pravosuđe protiv korupcije" (JACA) pružio je pomoć VSTV-u pri uvođenju nove vrste predmeta za grupu predmeta korupcije na visokom nivou i organiziranog kriminala (HCOC) u 2021. godini, čime se osigurava da će se odvojene kategorije sitnih i visokoprofilnih predmeta korupcije jasno razlikovati u podacima za 2021. godinu i nadalje.
[16] Priliv je broj pristiglih predmeta u kalendarskoj godini. Izvor: Izvještaj Indeksa o efektivnosti pravosuđa za 2019. godinu, str. x, dostupno na: https://measurebih.com/uimages/_FINAL20WEB20POSTING20-20BHS20-20JEI-BiH20201920Izvjestaj20sa20matricom.pdf

negativnih trendova, a ovaj proces se mora nastaviti kako bi se u značajnoj mjeri skratilo vrijeme rješavanja predmeta u bh. pravosuđu.

Po nekim indikatorima, učinak sudova i tužilaštava u BiH i dalje je bio lošiji u 2021. nego u 2012. godini. Naprimjer, pravosudne institucije u BiH su se u periodu 2012-2014. uspješno nosile sa većim prilivima i manjim resursima, te su generalno riješile veći broj predmeta nego u 2021. godini. Također, za većinu vrsta žalbenih predmeta, vrijeme potrebno za rješavanje predmeta bilo je mnogo kraće u periodu 2012-2014. nego u 2021. godini. Broj neriješenih komunalnih izvršnih predmeta i dalje je veći od 1,7 miliona i nema naznaka da se ovaj dugotrajni problem rješava.

U tužilaštvima je zabilježen značajan porast broja riješenih predmeta korupcije. Ipak, podaci dostupni za izradu Indeksa ne ukazuju na vrste ishoda u rješavanju ovih predmeta (da li su istrage obustavljene ili su dovele do podizanja optužnica). Pravilna procjena rezultata rada tužilaštava zahtijevaće dalja istraživanja i adekvatne podatke. Do tada, ove rezultate treba uzeti s dozom opreza.

## PREPORUKE

Na osnovu Indeksa za 2021. godinu, u narednom odjeljku projekat MEASURE II nudi sažetak preporuka za razmatranje u bh. pravosuđu. Detaljne preporuke navedene su na kraju izvještaja.

### Opšte preporuke

- Povećanja po brojnim indikatorima o procesuiranju predmeta signaliziraju početak oporavka nakon nekoliko godina opadajućeg trenda u rješavanju predmeta. VSTV bi trebao nastaviti podsticati sudove i tužilaštva da poboljšavaju procesuiranje predmeta.
- Ručno praćenje varijabli od vitalnog značaja za ocjenu uspješnosti pravosuđa, uključujući kolektivne norme, potvrđivanje prvostepenih odluka te uspješnost optužnica i disciplinskih postupaka, mora prestati. VSTV treba što prije automatizovati cjelokupno prikupljanje i obradu podataka.

### Pitanja vezana za korupciju

- Zabrinjava činjenica da je percepcija javnosti o postupanju pravosuđa u pitanjima korupcije bila najlošija od početka izrade Indeksa, te da se percepcija stručnih lica u pravosuđu o podložnosti sudija i tužilaca primanju mita stalno pogoršava. VSTV bi trebao ispitati temeljne razloge za takvu percepciju i odlučno reagovati na svaku pojavu korupcije u svojim redovima.
- Nedostatak podataka o tome kako tužilaštva rješavaju predmete onemogućava detaljnu procjenu naizgled značajnih poboljšanja u rješavanju predmeta korupcije. Tužilaštva bi trebala provesti dodatnu analizu svog učinka u procesuiranju predmeta korupcije u 2021. godini i objaviti poboljšanja u broju optužnica za korupciju.
- Kako bi se potaklo procesuiranje predmeta korupcije i pokazalo da je procesuiranje predmeta korupcije na visokom nivou i organiziranog kriminala (High Corruption and Organized Crime - HCOC) najveći prioritet, pravosudne institucije u BiH bi trebale rasporediti odabrane sudije i tužioce isključivo na predmete korupcije, podržati ih adekvatnim resursima i motivisati stručnim priznanjima i mogućnostima za napredovanje u karijeri.
- Tužilaštva bi trebala analizirati prilive predmeta korupcije i procijeniti na koji način organi nadležni za provođenje zakona doprinose povećanju broja podnesenih krivičnih prijava. U svakom slučaju,

nadležna policijska tijela moraju doprinijeti naporima pravosuđa u borbi protiv korupcije tako što će dati prioritet istragama korupcije i pripremiti više predmeta korupcije za tužilaštva.

- VSTV bi podatke o procesuiranju predmeta HCOC trebao učiniti javno dostupnim na Internetu u realnom vremenu. U tom nastojanju VSTV bi trebao sarađivati i koordinirati s tekućim aktivnostima USAID-ovog Projekta JACA[17] koje već uključuju tehničku pomoć tužilaštvima u analizi i objavljivanju podataka o procesuiranju predmeta HCOC od 2021. godine nadalje.

### Pravovremeno provođenje pravde

- Budući da rješavanje predmeta u pravosudnim institucijama u BiH trenutno traje dugo, što javnost smatra da je pretjerano dugo, pravosuđe bi trebalo dati prioritet skraćivanju vremena rješavanja predmeta.

### Efikasnost imenovanja, uslovi za napredovanje i kompetentnost sudija i tužilaca

- S obzirom da efikasnost imenovanja, uslovi za napredovanje u karijeri i kompetentnost sudija i tužilaca kontinuirano izazivaju nezadovoljstvo nosilaca pravosudnih funkcija, VSTV bi trebao dodatno prikupljati i analizirati podatke, identifikovati temeljne razloge za takve stavove i izvršiti odgovarajuće izmjene politika imenovanja i napredovanja u karijeri za sudije i tužioce.

### Broj riješenih predmeta

- Uz podatke koji pokazuju da je bh. pravosuđe rješavalo više predmeta u periodu 2012-2014. sa manjim budžetima, sudovi i tužilaštva moraju nastaviti da rješavaju veći broj predmeta, efikasnijim korištenjem postojećih resursa, kao što je to bio slučaj 2021. godine. Srednjoročno gledano, rješavanje većeg broja predmeta takođe bi skratilo vrijeme rješavanja predmeta.
- Sudovi i tužilaštva moraju nastaviti s naporima iz 2021. godine da smanje broj svojih neriješenih predmeta.
- Broj optužnica koje su podigla tužilaštva porastao je prvi put od 2015. godine, a tužilaštva bi trebala nastaviti raditi na povećanju broja optužnica.

### Informisanje javnosti o radu pravosuđa

- VSTV bi trebalo da proaktivno objavljuje lako razumljive informacije o rezultatima u procesuiranju predmeta i o zakonskim pravima građana u pogledu transparentnosti i pristupačnosti sudova i tužilaštava.

[17] JACA je petogodišnji projekat koji finansira USAID i koji pruža podršku pravosuđu u BiH s ciljem poboljšanja njegove sposobnosti da uspješno rješava predmete HCOC tako što se bavi pravnim, strukturnim i institucionalnim faktorima koji ometaju osuđujuće presude u predmetima HCOC, uključujući podršku nastojanjima da se izgradi institucionalni integritet u cijelom pravosudnom sistemu.

# UVOD

## O PROJEKTU MEASURE II

USAID je u septembru 2019. godine angažovao IMPAQ International (IMPAQ) za implementaciju Projekta podrške monitoringu i evaluaciji II (MEASURE II), kao nastavka aktivnosti sprovedenih u okviru Projekta podrške monitoringu i evaluaciji u Bosni i Hercegovini (MEASURE-BiH). Nadovezujući se na uspjehe projekta MEASURE-BiH, projekat MEASURE II pruža fleksibilne usluge zasnovane na potrebama Misije USAID-a u BiH i njegovih partnera u implementaciji. To uključuje pružanje podrške u razvoju i implementaciji aktivnosti upravljanja učinkom, kreiranju i provođenje evaluacija, anketa, procjena i posebnih studija te integriranje USAID-ovog okvira za saradnju, učenje i prilagođavanje (Collaborating, Learning, and Adapting - CLA) u sve procese i prakse. Kroz proširenu bazu podataka utemeljenu na dokazima i primjenu okvira CLA, projekat MEASURE II pruža podršku Misiji upotpunjavanjem znanja, sakupljanjem informacija o napretku u postizanju rezultata na nivou Misije te unapređivanjem programskih aktivnosti na osnovu stečenih znanja.

U maju 2020. godine, American Institutes for Research (AIR) je pripojio kompaniju IMPAQ. Krajem prošle godine, vlada Sjedinjenih Država odobrila je novaciju svih federalnih ugovora sa IMPAQom ugovora na AIR, a tokom drugog tromjesečja fiskalne 2022. godine, potpisivanjem izmjena i dopuna specifičnih za projekat, AIR je postao službeno priznati implementacioni partner Projekta MEASURE II.

## INDEKS EFEKTIVNOSTI PRAVOSUĐA U BOSNI I HERCEGOVINI

U saradnji sa VSTV-om, IMPAQ je 2015. godine u okviru projekta MEASURE-BiH izradio Indeks efektivnosti pravosuđa (Indeks) i započeo s njegovom primjenom. Indeks predstavlja inovativan alat za procjenu pravosudne efektivnosti u cijeloj zemlji na godišnjem nivou. Rezultati i zaključci iz prethodnih šest ciklusa izrade Indeksa dostupni su na internet stranicama *USAID Development Experience Clearinghouse* (dec.usaid.gov) i projekta MEASURE II (www.measurebih.com), kao i na službenoj stranici VSTV-a (www.pravosudje.ba). Nadovezujući se na prethodne analize, projekat MEASURE II pripremio je Indeks efektivnosti pravosuđa za 2021. godinu kao sedmo godišnje izdanje Indeksa.

## SVRHA OVOG IZVJEŠTAJA

U ovom izvještaju predstavljeni su rezultati Indeksa za 2021. godinu i date triangulirane informacije iz nezavisnih izvora te nalazi i preporuke koje će pravosuđe u BiH koristiti u svojim procesima donošenja odluka. Izvještaj, također, pruža informacije donatorima i drugim zainteresiranim stranama, o glavnim aspektima rada pravosuđa u BiH u protekloj godini i o trendovima zabilježenim u posljednjih nekoliko godina. Na kraju, izvještaj i dostupne skupove podataka mogu koristiti kako pravosudni organi tako i nezavisni istraživači za dalje ispitivanje pravosudnih tema od interesa. Nakon objavljivanja, skupovi podataka za 2021. godinu koji su korišteni za izračunavanje Indeksa, a koji su vlasništvo Misije USAID-a u BiH će biti dostupni na internet stranici projekta MEASURE II i internet stranici USAID-ovog registra podataka o razvoju (data.usaid.gov).

## METODOLOGIJA INDEKSA

Detaljna metodologija Indeksa objašnjena je u Izvještaju o *Indeksu efektivnosti pravosuđa BiH - Metodologija i rezultati za 2015. godinu*, koji je dostupan na prethodno navedenim internet stranicama. Glavne karakteristike metodologije ukratko su opisane u Prilogu II.

# PRIKUPLJANJE PODATAKA ZA INDEKS ZA 2021. GODINU

Kao i u prethodnih godina, projekat MEASURE II je za izračunavanje Indeksa u 2021. godini i početkom 2022. godine prikupio iscrpne podatke iz tri izvora, i to:

1. **Anketa o percepciji građana (NSCP BiH) u BiH**

   Reprezentativni uzorak od 3.000 bh. građana, identificiran naučnom metodom stratificiranog slučajnog odabira, odgovorio je na anketu koja je provedena u periodu od januara do februara 2022. godine.

2. **Anketa sa sudijama i tužiocima**

   Anketa sa sudijama i tužiocima je provedena pod pokroviteljstvom VSTV-a u februaru 2022. godine. Kao i prethodnih godina, sve sudije i tužioci u BiH pozvani su da učestvuju u anketi. Za potrebe izdanja Indeksa za 2021. godinu, odgovorilo je ukupno 313 sudija i tužilaca (što čini oko 22% svih nosilaca pravosudnih funkcija u BiH). Ovo je bio niži odziv[18] nego što je zabilježeno u prethodnim izdanjima Indeksa, kada se odziv kretao u rasponu od 31-38%. Ipak, kao i prethodnih godina, obuhvaćena grupa ispitanika u velikoj mjeri odražava sastav populacije sudija i tužilaca. Pojedinosti o grupi ispitanika obuhvaćenoj Anketom sa sudijama i tužiocima date su u nastavku ovog izvještaja.

3. **Administrativni podaci VSTV-a**

   VSTV je projektu MEASURE II dostavio podatke o 299.269 predmeta u radu u sudovima i tužilaštvima u 2021. godini (za period od 1. januara do 31. decembra). Ovi predmeti pripadali su istim glavnim vrstama predmeta koje je Indeks pratio u periodu od 2015. do 2020. godine.[19] Definicije glavnih vrsta predmeta koje prati Indeks navedene su u poglavlju o indikatorima iz administrativnih podataka VSTV-a ovog izvještaja.

   VSTV je projektu MEASURE II dostavio i ručno prikupljene podatke za devet indikatora koji čine dio Indeksa, i to: neriješeni komunalni predmeti i stopa rješavanja za izvršenja u komunalnim predmetima, ispunjavanje kolektivnih normi za sudije i tužioce, stope potvrđivanja prvostepenih sudskih odluka (za tri vrste predmeta) te uspješnost optužnica i disciplinskih postupaka. Kako je prethodno navedeno, budući da prikupljanje ovih podataka nije automatizovano, osam od ovih devet indikatora[20] prikupljeno je s vremenskim kašnjenjem i stoga su bili dostupni samo za 2020. godinu u vrijeme kada su prikupljani podaci za 2021. godinu za preostalih 57[21] indikatora.

   Nažalost, **ovi indikatori koji se zasnivanju na ručno prikupljanim naknadno dostupnim podacima uticali su na ukupne rezultate Indeksa za 2021. godinu i uzrokovali**

[18] Iako je projekat MEASURE II pratio isti redoslijed koraka u provedbi ankete kao i ranijih godina, a VSTV pružio isti nivo podrške za provođenje Ankete sa sudijama i tužiocima, važno je uzeti u obzir i činjenicu da je u februaru 2022. godine ova anketa provedena u periodu povećane neizvjesnosti o budućem statusu VSTV-a, jer se očekivalo da Narodna skupština RS donese zakon o uspostavljanju VSTV-a na entitetskom nivou u RS-u. Ovaj zakon je naknadno donesen.

[19] Ukupan broj predmeta u prethodnim godinama je kako slijedi: 421.019 u 2015. godini, 378.392 u 2016. godini, 350.224 u 2017. godini, 327.996 u 2018. godini, 311.765 predmeta u 2019. godini i 284.335 u 2020. godini.

[20] Indikator uspješnosti disciplinskih postupaka je jedini ručno prikupljeni indikator za koji su dostupni podaci za posljednju godinu.

[21] Automatizovani sistem VSTV-a generiše podatke u stvarnom vremenu, a VSTV je u januaru 2022. godine bio u mogućnosti dostaviti podatke za 56 indikatora. Osim toga, iako ručno prikupljeni, VSTV je blagovremeno dostavio podatke za 2021. godinu za indikator koji prati stopu uspješnosti disciplinskih postupaka. Preostalih osam indikatora koji se prikupljaju ručno dostupni su tek nakon maja 2022. godine, kada su analiza Indeksa i izrada izvještaja već završeni.

**određenu distorziju.** U nastavku ovog izvještaja ova distorzija i njen uticaj na rezultate indeksa se detaljnije objašnjavaju, a u predstavljanju rezultata bh. pravosuđa fokus će biti na 56 indikatora koji su pratili obradu predmeta u sudovima i tužilaštvima u BiH u 2021. godini.

# REZULTATI INDEKSA ZA 2021. GODINU

## UKUPNA VRIJEDNOST INDEKSA

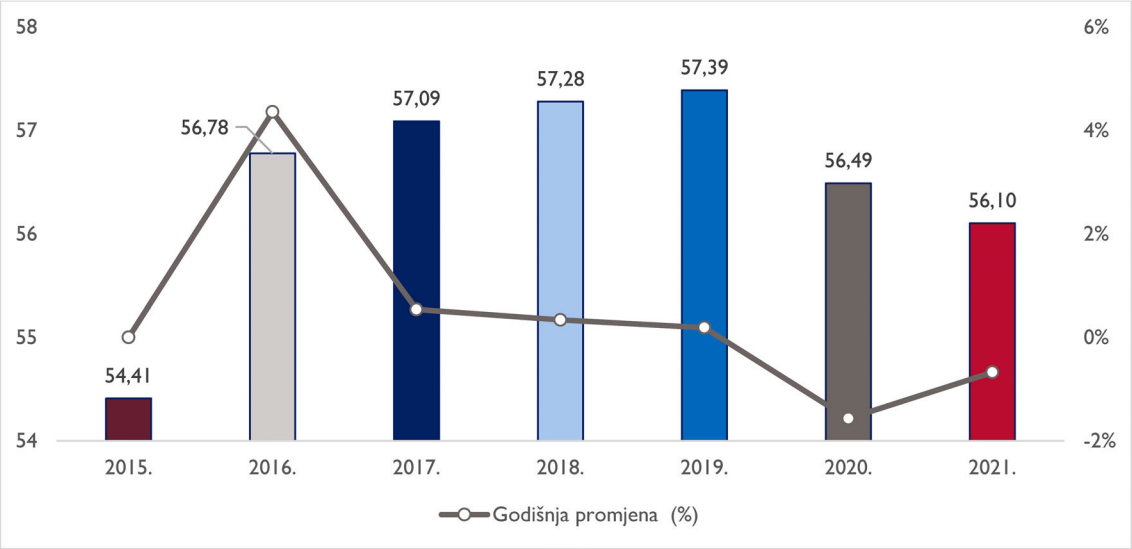
**Za 2021. godinu ukupna vrijednost Indeksa iznosila je 56,10 indeksnih poena od maksimalnih 100. Ovo predstavlja pad od 0,38 indeksnih poena u odnosu na 2020. godinu kada je vrijednost Indeksa iznosila 56,49.**[22] U 2015. godini, kada je prvi put izračunata, vrijednost Indeksa bila je 54,41 indeksnih poena; ova vrijednost se od tada koristi kao bazna vrijednost Indeksa. Sljedeće godine vrijednost Indeksa je porasla za 2,37 indeksnih poena (4,36%) na 56,78, što je i dalje njegovo najveće poboljšanje u posljednjih sedam godina. Tokom narednih nekoliko godina, stopa rasta Indeksa se nastavila smanjivati, na 57,09 u 2017. godini, 57,28 u 2018. godini i 57,39 u 2019. godini. Nakon ovog perioda malih porasta, u 2020. godini je vrijednost Indeksa po prvi put opala na 56,49 poena, što je za 0,90 indeksnih poena, odnosno 1,57% niže nego godinu dana ranije. U 2021. godini vrijednost Indeksa ponovo je opala, iako u manjoj mjeri, na 56,10 indeksnih poena, odnosno za 0,38 indeksnih poena ili 0,67% niže nego godinu ranije. Ukupne vrijednosti Indeksa i godišnje promjene u periodu 2015–2021. predstavljene su na Prikazu 1, a grafički prikazane na Prikazu 2.

Prikaz 1. Ukupne vrijednosti Indeksa i godišnje promjene za period 2015–2021. godina

| Godina Indeksa | Ukupna vrijednost Indeksa [23] | Godišnja promjena (u indeksnim poenima) | Godišnja promjena |
|---|---|---|---|
| 2015. | 54,41 indeksnih poena | N/A | N/A |
| 2016. | 56,78 indeksnih poena | 2,37 | 4,36% |
| 2017. | 57,09 indeksnih poena | 0,31 | 0,54% |
| 2018. | 57,28 indeksnih poena | 0,19 | 0,34% |
| 2019. | 57,39 indeksnih poena | 0,11 | 0,19% |
| 2020. | 56,49 indeksnih poena | -0,90 | -1,57% |
| 2021. | 56,10 indeksnih poena | -0,38 | -0,67% |

[22] Sve razlike u indeksnim poenima ovdje ili u ostatku izvještaja su posljedica zaokruživanja, jer se svaki indikator izračunava na 10 decimalnih mjesta.
[23] Maksimalna ukupna vrijednost Indeksa je 100 indeksnih poena.

Prikaz 2. Grafikon ukupnih vrijednosti Indeksa i godišnje promjene za period 2015–2021. godina




## VRIJEDNOSTI INDEKSA PO DIMENZIJAMA

### Godišnje promjene u dimenzijama

**Pad ukupne vrijednosti Indeksa u 2021. godini prikrio je neujednačene promjene u vrijednostima njegovih pet sastavnih dimenzija.** Dimenzije Efikasnost i Kvalitet, od kojih svaka čini četvrtinu maksimalne ukupne vrijednosti Indeksa, zabilježile su pad za 0,43, odnosno 0,24 indeksnih poena. Nasuprot tome, preostale tri dimenzije – Odgovornost i transparentnost, Nezavisnost i nepristrasnost, te Kapacitet i resursi – koje zajedno čine preostalih 50 posto maksimalne ukupne vrijednosti Indeksa, zabilježile su porast (za 0,06, 0,15, odnosno 0,07), ali ne u dovoljnoj mjeri da ponište negativne promjene u dimenzijama Efikasnosti i Kvaliteta.[24] Tabela u nastavku prikazuje maksimalni broj indeksnih poena za svaku dimenziju, vrijednosti zabilježene u periodu 2015–2021. godine po dimenzijama i promjene u 2021. u odnosu na 2020. godinu (Prikaz 3).[25] Prikaz 4 predstavlja godišnje vrijednosti dimenzija izražene kao postotak njihovih odgovarajućih maksimuma (nije prikazano u tabeli).

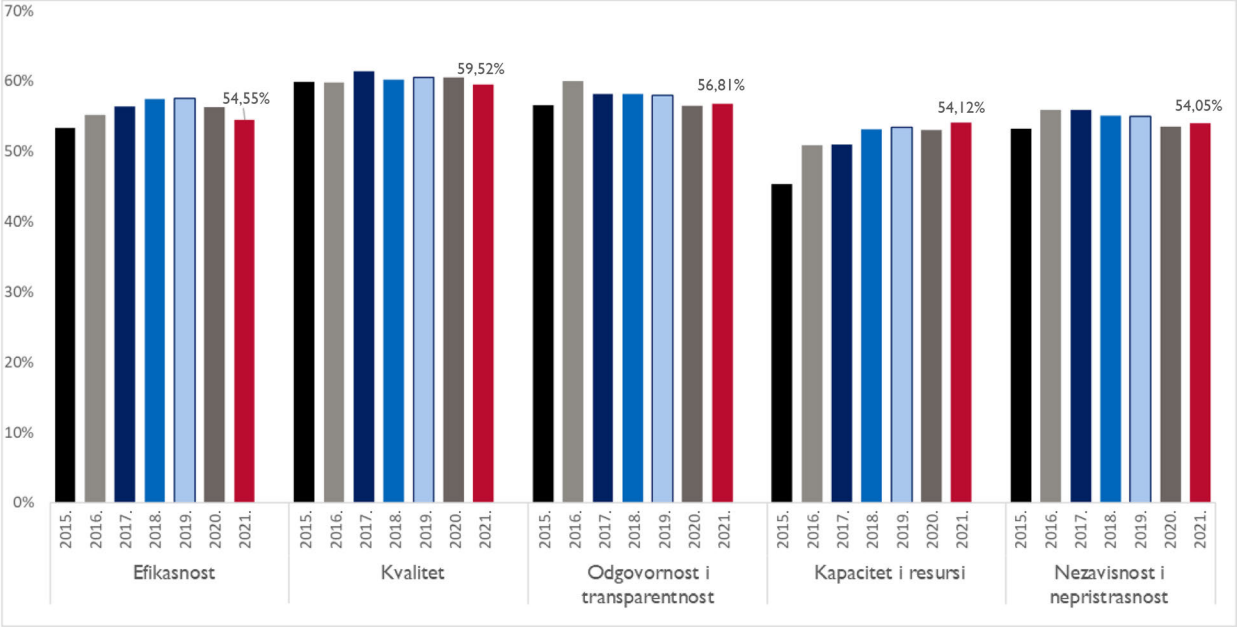
Prikaz 3. Vrijednosti Indeksa po dimenzijama za period 2015–2021. i godišnje promjene u 2021. u odnosu na 2020. godinu

| Dimenzija | Maksimalan broj indeksnih poena | Broj indeksnih poena u 2015. godini | Broj indeksnih poena u 2016. godini | Broj indeksnih poena u 2017. godini | Broj indeksnih poena u 2018. godini | Broj indeksnih poena u 2019. godini | Broj indeksnih poena u 2020. godini | Broj indeksnih poena u 2021. godini | Godišnja promjena u indeksnim poenima |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Efikasnost | 25,00 | 13,34 | 13,80 | 14,09 | 14,37 | 14,40 | 14,07 | 13,64 | -0,43 |
| Kvalitet | 25,00 | 14,97 | 14,96 | 15,34 | 15,06 | 15,13 | 15,12 | 14,88 | -0,24 |

[24] Poređenja radi, u 2020. godini zabilježeno je smanjenje u svih pet dimenzija.
[25] Usljed zaokruživanja, moguće je da neke ukupne vrijednosti neće odgovarati zbiru pojedinačnih. Precizne vrijednosti date su u Prilogu I – Matrica Indeksa za 2021. godinu.

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Odgovornost i transparentnost | 20,00 | 11,31 | 12,01 | 11,63 | 11,63 | 11,59 | 11,30 | 11,36 | 0,06 |
| Kapacitet i resursi | 15,00 | 6,81 | 7,63 | 7,65 | 7,97 | 8,01 | 7,96 | 8,12 | 0,15 |
| Nezavisnost i nepristrasnost | 15,00 | 7,98 | 8,38 | 8,38 | 8,26 | 8,25 | 8,03 | 8,11 | 0,07 |
| **UKUPNO** | **100,00** | **54,41** | **56,78** | **57,09** | **57,28** | **57,39** | **56,49** | **56,10** | **-0,38** |

Prikaz 4. Grafikon vrijednosti Indeksa po dimenzijama izraženih kao postotak njihovog odgovarajućeg maksimuma za period 2015–2021. godina




Posebna analiza promjena unutar svake dimenzije omogućava bolji uvid u promjene koje su formirale vrijednost Indeksa za 2021. godinu.

**Za dimenziju Efikasnosti, kumulativni rezultati iz sva tri izvora podataka bili su negativni**, iako ne u istoj mjeri. Štaviše, ukupno smanjenje u ovoj dimenziji (0,43 indeksna poena) najviše je doprinijelo padu ukupne vrijednosti Indeksa za 2021. godinu. **Međutim, analiza pojedinačnih indikatora u ovoj dimenziji pokazala je da od 68 indikatora koji pripadaju ovoj dimenziji (iz sva tri izvora podataka) njih 28 je zabilježilo smanjenje, a 40 porast.** Iako su vrijednosti 40 indikatora zabilježile porast, **veći ponderi određeni za ovih 28 opadajućih indikatora, doveli su do pada ukupnog rezultata u ovoj dimenziji**. Četiri indikatora: kolektivne norme[26] sudija i tužilaca (dva indikatora iz podataka VSTV-a) i percepcija trajanja predmeta u sudovima i tužilaštvima (dva indikatora izvedena iz percepcije javnosti) smanjila su vrijednost u ovoj dimenziji za 0,35 odnosno 0,27 indeksnih poena, ili ukupno za 0,62 indeksna poena. Posebno je zanimljivo da su podaci za kolektivne norme, kao što je prethodno objašnjeno, podaci koje je ručno prikupio VSTV te da imaju jednogodišnje

[26] Norma se odnosi na broj predmeta koji sudija ili tužilac treba riješiti u toku jedne godine. Ukupni broj riješenih predmeta se na kraju godine upoređuje s brojem propisanim normom te se izračunava postotak ispunjenja norme. Prosječna vrijednost za sve sudije jednog suda (ili tužioce jednog tužilaštva) predstavlja „kolektivnu normu“ za taj sud (odnosno tužilaštvo).

vremensko kašnjenje,[27] tj. odnose se na 2020. godinu. Među indikatorima dobijenim iz CMS/TCMS sistema[28] VSTV-a koji su pratili obradu predmeta u 2021. godini, 38 je zabilježilo porast, a 18 smanjenje vrijednosti. Detaljna dinamika ovih promjena je objašnjena u dijelu izvještaja koji se odnosi na administrativne podatke VSTV-a.

Što se tiče dimenzije Kvalitet, rezultati prema izvorima podataka bili su neujednačeni, ali i ipak ukupno negativni i doprinijeli su ukupnom smanjenju vrijednosti Indeksa za 0,24 indeksna poena**. Kumulativni rezultat u ovoj dimenziji uzrokovan je značajnim pogoršanjem percepcije javnosti** (prvenstveno ocjene rada sudova i tužilaštava, kao i nosilaca pravosudnih funkcija uopšte), **koja je opala za 0,20 indeksnih poena.** Kako je objašnjeno u okviru dimenzije Efikasnost, i za dimenziju Kvalitet postoje administrativni podaci VSTV-a koji se prikupljaju ručno i sa vremenskim odmakom. Četiri od ovih indikatora (stopa potvrđivanja prvostepenih sudskih odluka u krivičnim, građanskim i privrednim predmetima i stopa uspješnosti optužnica) su na sličan način dobila relativno visoke pondere, ali su promjene vrijednosti ovih indikatora bile minimalne i nisu značajno uticale na ukupnu vrijednost ove dimenzije, kao ni vrlo skromno poboljšanje u percepciji nosilaca pravosudnih funkcija o kvalitetu vlastitog rada.

**Promjena od 0,06 indeksnih poena u dimenziji Odgovornost i transparentnost bila je najmanja među poboljšanjima ostvarenim u tri dimenzije Indeksa za 2021. godinu.** Na nivou pojedinačnih indikatora promjene su bile minimalne. Vrijednosti indikatora percepcije sudija i tužilaca blago su porasle u pogledu pitanja obuhvaćenih ovom dimenzijom (indikatori koji se odnose na slučajnu dodjelu predmeta sudijama, praćenje rada tužilaca i kažnjavanje lošeg rada sudija), što je više nego neutralisalo mali pad vrijednosti indikatora percepcije javnosti u ovoj dimenziji. Pošto je jedini administrativni indikator VSTV-a u ovoj dimenziji (povezan sa disciplinskim postupcima u pravosuđu 2021. godine[29]) ostao nepromijenjen, rezultat izveden iz administrativnih izvora podataka nije uticao na promjenu u ovoj dimenziji.

**Kumulativni rezultat u dimenziji Kapacitet i resursi porastao je za 0,15 indeksnih poena**, što je najveći napredak među tri dimenzije koje su zabilježile pozitivne promjene u 2021. godini. **Povećanje je uzrokovano pozitivnim promjenama u percepciji nosilaca pravosudnih funkcija, pri čemu je najznačajniji porast zabilježio indikator blagovremenosti isplata advokatima odbrane.** Nasuprot tome, stav javnosti o temama u ovoj dimenziji blago se pogoršao.

U **dimenziji Nezavisnost i nepristrasnost, pozitivna promjena od 0,07 indeksnih poena uzrokovana je malim povećanjem ukupnog rezultata po indikatorima percepcije sudija i tužilaca, predvođenog poboljšanjem stavova o ličnoj sigurnosti nosilaca pravosudnih funkcija i članova njihovih užih porodica**. S druge strane, kumulativna percepcija javnosti o temama

[27] Budući da se prikupljaju ručno, ovi podaci nisu dostupni početkom godine kada se administrativni podaci generišu iz automatizovanog sistema VSTV-a za Indeks. Od 65 administrativnih indikatora VSTV-a, 56 indikatora se generiše iz CMS/TCMS sistema i oni koriste podatke iz posljednje godine, dok se preostalih devet prikuplja ručno. Jedan od devet ručno prikupljenih indikatora (stopa uspješnosti disciplinskih postupaka) i dalje koristi podatke iz posljednje godine, dok preostalih osam koristi podatke prikupljene sa jednogodišnjim vremenskim odmakom. To su: norme za sudije i tužioce, stope potvrđivanja u prvostepenim krivičnim, građanskim i privrednim predmetima, stopa uspješnosti optužnica, te broj neriješenih predmeta i stopa rješavanja komunalnih predmeta.

[28] Zvanično, Sistem upravljanja predmetima za sudove/tužilaštva koji koristi VSTV.

[29] Od devet administrativnih indikatora VSTV-a zasnovanih na ručno prikupljenim podacima, ovo je jedini koji obuhvata podatke iz posljednje godine, kao i preostalih 56 podatkovnih tačaka generisanih putem automatizovanog CMS/TCMS sistema VSTV-a.

obuhvaćenim ovom dimenzijom neznatno se pogoršala, ali nedovoljno da u potpunosti neutrališe poboljšanje percepcije nosilaca pravosudnih funkcija.

### Godišnje promjene u dimenzijama prema izvoru podataka

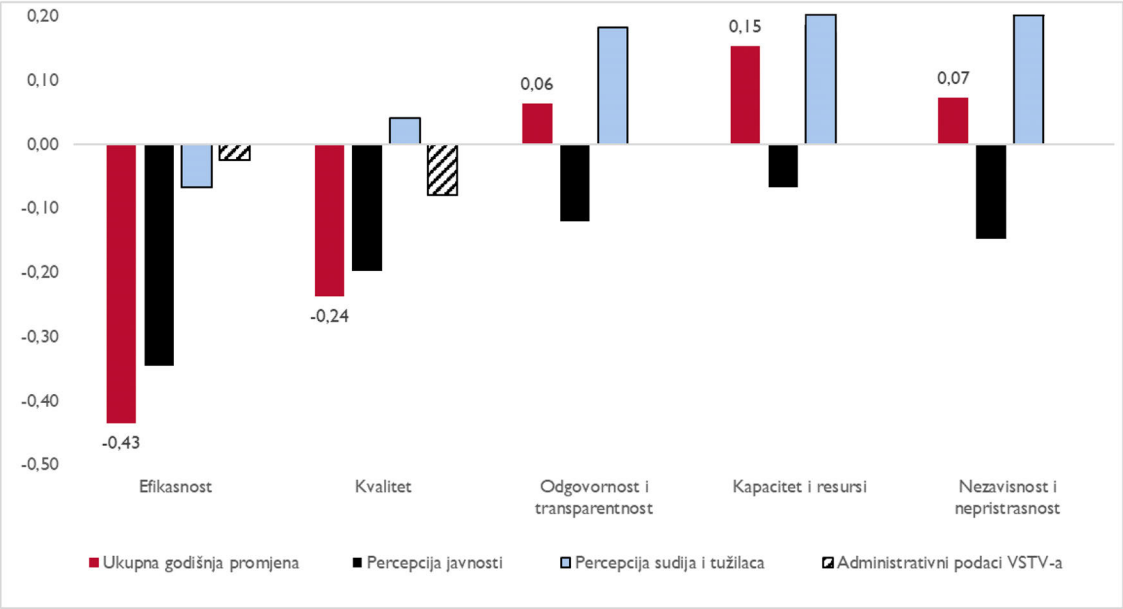
**Podaci iz dimenzija Indeksa za 2021. godinu raščlanjeni prema izvorima otkrili su da je pad ukupne vrijednosti u najvećem dijelu uzrokovan negativnom promjenom od 0,88 indeksnih poena u ukupnoj vrijednosti indikatora percepcije javnosti**. Negativne promjene u percepciji javnosti o efektivnosti pravosuđa sudije i tužioci nisu vidjeli na isti način. **Zbir vrijednosti indikatora percepcije sudija i tužilaca povećao se za 0,60 indeksnih poena.** Od tri izvora podataka, najmanja promjena **ukupne vrijednosti Indeksa proistekla je iz indikatora dobijenih na osnovu administrativnih podataka VSTV-a i doprinijela je ukupnom smanjenju vrijednosti Indeksa u 2021. godini** za 0,10 indeksnih poena. Raščlanjivanje godišnjih promjena u dimenzijama po izvorima podataka predstavljeno je u Prikazima 5 i 6.[30]

### Prikaz 5. Godišnje promjene, vrijednosti dimenzija Indeksa prema izvoru podataka u 2021. godini

| Dimenzija | Ukupna godišnja promjena | Percepcija javnosti | Percepcija sudija i tužilaca | Administrativni podaci VSTV-a |
|---|---|---|---|---|
| Efikasnost | -0,43 | -0,34 | -0,07 | -0,02 |
| Kvalitet | -0,24 | -0,20 | 0,04 | -0,08 |
| Odgovornost i transparentnost | 0,06 | -0,12 | 0,18 | 0,00 |
| Kapacitet i resursi | 0,15 | -0,07 | 0,22 | n/a |
| Nezavisnost i nepristrasnost | 0,07 | -0,15 | 0,22 | n/a |
| **UKUPNO** | **-0,38** | **-0,88** | **0,60** | **-0,10** |

[30] Usljed zaokruživanja, moguće je da neke ukupne vrijednosti neće odgovarati zbiru pojedinačnih. Precizne vrijednosti date su u Prilogu I – Matrica Indeksa za 2021. godinu.

Prikaz 6. Grafikon godišnjih promjena, vrijednosti dimenzija Indeksa prema izvoru podataka u 2021. godini




## VRIJEDNOSTI INDEKSA PO IZVORIMA PODATAKA

Od tri izvora podataka, samo se kumulativni rezultat za percepciju sudija i tužilaca poboljšao u 2021. godini. Ovo povećanje nije bilo dovoljno da nadoknadi pogoršanje percepcije javnosti u kombinaciji sa neznatnom, ali ipak negativnom promjenom kumulativnog rezultata za indikatore iz administrativnih podataka. Vrijednosti ukupnog Indeksa i njegovih glavnih komponenti (prema izvorima podataka) za period 2015–2021. prikazane su u tabeli koja slijedi[31] (Prikaz 7). Prikaz 8 predstavlja ukupne godišnje vrijednosti prema izvorima podataka izražene kao postotak njihovog odgovarajućeg maksimuma (nije prikazano u tabeli).

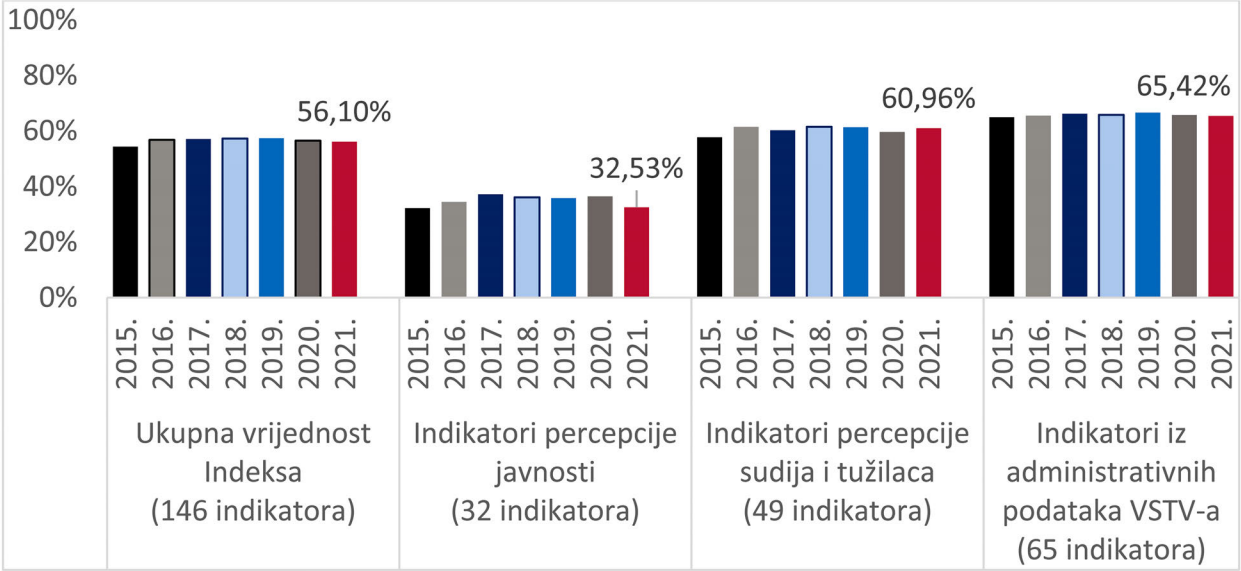
Prikaz 7. Ukupna vrijednost Indeksa i ukupne vrijednosti indikatora prema izvoru podataka za period 2015–2021. i godišnje promjene u 2021. u odnosu na 2020. godinu

| | Indeks ukupno (146 indikatora) | Indikatori percepcije javnosti (32 indikatora) | Indikatori percepcije sudija i tužilaca (49 indikatora) | Indikatori iz administrativnih podataka VSTV-a (65 indikatora) |
|---|---|---|---|---|
| Maksimum indeksnih poena | 100,00 | 22,25 | 44,77 | 32,98 |
| Indeks za 2015. godinu | 54,41 | 7,17 | 25,83 | 21,41 |
| Indeks za 2016. godinu | 56,78 | 7,67 | 27,51 | 21,60 |
| Indeks za 2017. godinu | 57,09 | 8,28 | 26,98 | 21,83 |

[31] Usljed zaokruživanja, moguće je da neke ukupne vrijednosti neće odgovarati zbiru pojedinačnih. Precizne vrijednosti date su u Prilogu I – Matrica Indeksa za 2021. godinu.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Indeks za 2018. godinu | 57,28 | 8,04 | 27,53 | 21,70 |
| Indeks za 2019. godinu | 57,39 | 7,97 | 27,46 | 21,96 |
| Indeks za 2020. godinu | 56,49 | 8,11 | 26,69 | 21,68 |
| Indeks za 2021. godinu | 56,10 | 7,24 | 27,29 | 21,58 |
| Godišnja promjena u 2021. u odnosu na 2020. godinu | -0,38 | -0,88 | 0,60 | -0,10 |

Prikaz 8. Grafikon vrijednosti Indeksa, ukupne vrijednosti indikatora prema izvoru podataka, izražene kao postotak njihovog odgovarajućeg maksimuma za period 2015–2021. godina




U narednim poglavljima ovog izvještaja opisana je analiza najvažnijih promjena vrijednosti pojedinačnih indikatora za svaki od tri izvora podataka korištenih u Indeksu. Ovi izvori podataka su:

- podaci o percepciji javnosti o efektivnosti pravosuđa izvedeni iz Ankete o percepciji građana u BiH koja je provedena u januaru i februaru 2022. godine;
- podaci o percepciji sudija i tužilaca o efektivnosti pravosuđa izvedeni iz Ankete sa sudijama i tužiocima koja je provedena u februaru 2022. godine; i
- administrativni (statistički) podaci VSTV-a, uključujući istorijske trendove od 2012. godine[32] (ukoliko su dostupni).

[32] Indeks efektivnosti pravosuđa je uveden 2015. godine, međutim, statistički podaci VSTV-a koji su korišteni za izradu Indeksa dostupni su od 2012. godine. U cilju proširivanja osnove naše analize, u izvještaju su navedene vremenske serije od 2012. godine (gdje su dostupne).

## ZAKLJUČCI: UKUPNA VRIJEDNOST INDEKSA, DIMENZIJE I IZVORI PODATAKA

Ukupna vrijednost Indeksa je u 2021. godini smanjena u odnosu na 2020. godinu, ali dodatna analiza promjena u dimenzijama kao i analiza podataka po izvorima otkrivaju i neke pozitivne trendove u bh. pravosuđu. Za razliku od godinu dana ranije, kada je smanjena i ukupna vrijednost indeksa i svih pet dimenzija, u 2021. godini dvije dimenzije (Efikasnost i Kvalitet) zabilježile su negativne promjene dok su ostale tri (Odgovornost i transparentnost, Nezavisnost i nepristrasnost i Kapacitet i resursi) zabilježile porast.

Najveća negativna promjena među dimenzijama dogodila se u dimenziji Efikasnosti. Analiza godišnjih promjena u 68 indikatora koji pripadaju ovoj dimenziji pokazala je da je većina indikatora koji su pratili obradu predmeta u sudovima i tužilaštvima u BiH u 2021. godini, a koji su dobijeni iz administrativnih podataka CMS-a/TCMS-a VSTV-a, zabilježila porast. Paradoks da je ukupna promjena u ovoj dimenziji negativna iako većina indikatora pokazuje povećanje proistekao je iz razlika u ponderima koji su dodijeljeni pojedinačnim indikatorima. Kako je navedeno u Metodologiji Indeksa,[33] u 2015. godini, u skladu sa stručnim mišljenjem VSTV-a,[34] nekim indikatorima dodijeljeni su nesrazmjerno visoki ponderi (npr. kolektivne norme za sudije i tužioce, stope potvrđivanja prvostepenih sudskih odluka,[35] te uspješnost optužnica[36] i disciplinskih postupaka[37]) tako da promjene u ovim indikatorima imaju veći uticaj na ukupne rezultate od ostalih, što samo po sebi ne bi trebalo biti problem. Međutim, ove nesrazmjerno visoko ponderisane indikatore VSTV prikuplja ručno i dostupni su s vremenskim kašnjenjem od godinu dana, dok se ogromna većina administrativnih podataka VSTV-a koji se koriste za izračunavanje Indeksa generiše iz sistema CMS/TCMS VSTV-a bez kašnjenja. Iako su automatizacija prikupljanja podataka i osiguravanje dostupnosti u realnom vremenu ovih varijabli od vitalnog interesa za bh. pravosuđe uključeni u preporuke Indeksa svake godine od 2017. godine, ovaj tehnološki pomak tek treba da se dogodi. Posljedično, dimenzija Efikasnosti zabilježila je negativnu kumulativnu promjenu jer su podaci za ove nesrazmjerno ponderisane indikatore prikazali rezultate pravosuđa za 2020. godinu, iako je većina drugih indikatora (iz CMS/TCMS sistema VSTV-a za 2021. godinu) koji su pratili obradu predmeta u 2021. godini zabilježila poboljšanja.

Kada se analizira ukupna promjena Indeksa prema izvorima podataka, ponovo se uočavaju neujednačene promjene. Negativna promjena ukupne vrijednosti indeksa pretežno je uzrokovana negativnom promjenom u percepciji javnosti o efektivnosti pravosuđa, ali su se, nasuprot tome, stavovi sudija i tužilaca o efektivnosti pravosuđa poboljšali i neutralisali veliki dio negativne godišnje promjene u percepciji javnosti, što, ipak, nije bilo dovoljno da se ona u potpunosti poništi. Prethodno navedeno objašnjenje za dimenziju Efikasnosti također se odnosi i na malu negativnu promjenu u administrativnim podacima VSTV-a.

Ukratko, negativna promjena ukupne vrijednosti Indeksa je rezultat razlika između percepcije građana i one sudija i tužilaca o poboljšanju efektivnosti pravosuđa, odnosno njegovom izostanku, dok je dio ukupne negativne promjene, također, uzrokovan propustom VSTV-a da provede automatizaciju prikupljanja ključnih varijabli učinka.

---

[33] Kratak pregled Metodologije Indeksa nalazi se u Prilogu II. Detaljna metodologija Indeksa objašnjena je u izvještaju pod naslovom „*Indeks efektivnosti pravosuđa BiH: metodologija i rezultati za 2015. godinu*“, koji je dostupan na Internet stranici projekta MEASURE II (www.measurebih.com).

[34] *Indeks efektivnosti pravosuđa BiH: metodologija i rezultati za 2015. godinu*, str. 26, dostupno na: www.measurebih.com

[35] Stope potvrđivanja odluka prvostepenih sudova u krivičnim, građanskim, odnosno privrednim predmetima.

[36] Uspješnost optužnica – odnos osuđujućih presuda u odnosu na ukupan broj podignutih optužnica.

[37] Uspješnost disciplinskih postupaka – odnos broja odluka u kojima je utvrđena disciplinska odgovornost prema ukupnom broju pokrenutih disciplinskih postupaka.

## INDIKATORI PERCEPCIJE JAVNOSTI

Indeks prati percepciju javnosti o efektivnosti bh. pravosuđa kroz 32 indikatora izvedena iz odgovora na pitanja iz Ankete o percepciji građana u BiH koju na godišnjoj osnovi provodi projekat MEASURE II. Obuhvat Ankete o percepciji građana u BiH prevazilazi pravosuđe i obuhvata širok spektar društvenih pitanja u BiH, uključujući upravu, korupciju, civilno društvo i građansko učešće, socijalnu uključenost i razvoj mladih, medije i korištenje digitalnih tehnologija, međuetničke odnose i emigraciju. Istraživanje se sprovodi na nacionalno reprezentativnom uzorku od 3.000 bh. građana odabranih metodom stratifikovanog slučajnog uzorkovanja. Posljednji krug Ankete o percepciji građana u BiH provela je u januaru i februaru 2022. godine bh. agencija za istraživanje javnog mnijenja Custom Concept koristeći upitnik za Anketu o percepciji građana u BiH koji je razvio projekat MEASURE II.

### UKUPNE VRIJEDNOSTI ZA INDIKATORE PERCEPCIJE JAVNOSTI

Indikatori percepcije javnosti zajedno mogu iznositi najviše 22,25 indeksnih poena u ukupnoj vrijednosti Indeksa (ova idealna maksimalna vrijednost bi se postigla kada bi svi ispitanici dali najpovoljniji odgovor na svako pitanje). Rezultat za 2021. godinu po indikatorima percepcije javnosti iznosio je 7,24 indeksna poena (od mogućih 22,25 indeksnih poena), ili 32,52% od maksimuma. **Iako je od početka računanja Indeksa ova vrijednost postojano niska, u 2021. godini ukupni rezultat po indikatorima percepcije javnosti o efektivnosti pravosuđa dodatno je opao[38] za 0,88 indeksnih poena (10,81%) u odnosu na prethodnu godinu. Ovo je najveći pad ukupne vrijednosti indikatora percepcije javnosti od početka računanja Indeksa, a njegova ukupna vrijednost približila se vrijednosti iz 2015. godine.** Ukupne vrijednosti indikatora percepcije javnosti i odgovarajuće godišnje promjene za period 2015-2021. godine prikazane su u tabeli koja slijedi (Prikaz 9).

Prikaz 9. Ukupne vrijednosti indikatora percepcije javnosti i godišnje promjene u periodu 2015–2021. godina

| Godina Indeksa | Ukupna vrijednost, percepcija javnosti (Maksimalna vrijednost = 22,25 poena) | Ukupna vrijednost, percepcija javnosti (% udio u maksimalnoj vrijednosti) | Godišnja promjena (u indeksnim poenima) | Godišnja promjena (u %) |
|---|---|---|---|---|
| 2015. | 7,17 | 32,21% | N/A | N/A |
| 2016. | 7,67 | 34,48% | 0,50 | 7,04% |
| 2017. | 8,28 | 37,19% | 0,60 | 7,85% |

[38] Kao što je ranije spomenuto, podaci o percepciji javnosti izvedeni su iz Ankete o percepciji građana u BiH projekta MEASURE II. U izdanju ove Ankete za 2021. godinu, osim sektora pravosuđa, mnogi drugi sektori upravljanja i građanskog života u Bosni i Hercegovini percipirani su znatno nepovoljnije nego godinu dana ranije. Najveće negativne promjene u bosanskohercegovačkom društvu, prema percepciji javnosti, uključivale su značajan pad povjerenja građana u institucije vlasti i političke stranke, te osjetan pad nivoa zadovoljstva općom sigurnosnom situacijom u zemlji. (izvor: Projekat MEASURE II, Anketa o percepciji građana u BiH za 2021. godinu).

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 2018. | 8,04 | 36,15% | -0,23 | -2,78% |
| 2019. | 7,97 | 35,82% | -0,07 | -0,92% |
| 2020. | 8,11 | 36,46% | 0,14 | 1,80% |
| 2021. | 7,24 | 32,52% | -0,88 | -10,81% |

## POJEDINAČNE VRIJEDNOSTI INDIKATORA PERCEPCIJE JAVNOSTI

### Godišnje promjene u 2021. u odnosu na 2020. godinu

**U 2021. godini vrijednosti samo četiri od 32 indikatora percepcije javnosti su porasle, dok su vrijednosti preostalih 28 indikatora smanjene.** U poglavljima koja slijede detaljnije su analizirani indikatori i podskupovi indikatora koje karakteriziraju najuočljivije promjene i oni koji su pokazali najniže vrijednosti. U tabelama koje slijede je za svako anketno pitanje navedena kratka oznaka, tekst pitanja u skraćenom obliku, vrijednost odgovarajućeg indikatora (na skali od 1 do 100) te promjena vrijednosti indikatora u 2021. u odnosu na 2020. godinu. Potpuna formulacija pitanja i ponuđenih odgovora data je u Prilogu VIII pod naslovom „Upitnik za Anketu o percepciji građana u BiH za 2021. godinu". Vrijednosti za svih 32 indikatora koji su izvedeni iz ove Ankete date su u Prilogu III.

### Najveća godišnja poboljšanja u 2021. u odnosu 2020. godinu

U kontekstu pogoršanja percepcije javnosti o pravosuđu 2021. godine, samo nekoliko indikatora percepcije zabilježilo je poboljšanja. Jedine, a samim tim i najveće pozitivne promjene pokazali su indikatori koji se odnose kompetentnosti imenovanih sudija i tužilaca, pristup sudskim spisima i medijsko izvještavanje o radu pravosuđa, iako je, generalno, stepen pozitivnih promjena bio minimalan. Indikatori percepcije javnosti sa najvećim godišnjim porastom u 2021. u odnosu na 2020. godinu navedeni su u donjoj tabeli (Prikaz 10).

### Prikaz 10. Najveći porast vrijednosti indikatora percepcije javnosti na godišnjem nivou, 2021. u odnosu na 2020. godinu

| Broj pitanja u upitniku | Pitanje (u skraćenom obliku) | 2020. | 2021. | Godišnja promjena vrijednosti pojedinačnog indikatora u Indeksu |
|---|---|---|---|---|
| JE5 | Imenovanje sudija/tužilaca na osnovu njihove kompetentnosti | 44,32 | 45,39 | 1,08 |
| JE2A | Pristup vlastitim sudskim predmetima | 37,78 | 38,60 | 0,82 |
| JE6 | Objektivnost medija u biranju i predstavljanju sudskih predmeta i istraga | 41,96 | 42,16 | 0,20 |

### Najveće godišnje negativne promjene u 2021. u odnosu na 2020. godinu

Vrijednosti velike većine indikatora percepcije javnosti su u 2021. godini opale, **ali najveći pad proistekao je iz dva zasebna podskupa: efikasnost rada pravosuđa i pitanja vezana za korupciju.** Javnost je bila posebno negativna u ocjeni smanjenja broja neriješenih predmeta u sudovima i tužilaštvima. Naime, indeksna vrijednost indikatora smanjenja broja neriješenih predmeta gotovo se prepolovila za sudove (sa 40,90 na 21,49), dok je za tužilaštva opala za više od jedne trećine (sa 47,06 na 29,38). Percepcija javnosti o primanju mita sudija i tužilaca, kao i o stepenu u kojem je sudski sistem pogođen korupcijom, također su među najvećim negativnim promjenama. Najveći godišnji pad vrijednosti indikatora percepcije javnosti prikazan je u donjoj tabeli (Prikaz 11).

### Prikaz 11. Najveća godišnja smanjenja vrijednosti indikatora percepcije javnosti, 2021. u odnosu na 2020. godinu

| Broj pitanja u upitniku | Pitanje (u skraćenom obliku) | 2020. | 2021. | Godišnja promjena vrijednosti pojedinačnog indikatora u Indeksu |
|---|---|---|---|---|
| JE4 | Percepcija o smanjenju broja neriješenih predmeta u tužilaštvima | 40,90 | 21,049 | -19,42 |
| JE3 | Percepcija o smanjenju broja neriješenih predmeta u sudovima, isključujući komunalne predmete | 47,06 | 29,38 | -17,68 |
| COR20C | Sudije ne uzimaju mito | 33,96 | 27,03 | -6,93 |
| COR20D | Tužioci ne uzimaju mito | 33,54 | 26,81 | -6,73 |
| COR19 | Mjera u kojoj je pravosudni sistem pod uticajem korupcije | 32,47 | 26,32 | -6,14 |

### Indikatori s najlošijim rezultatima: najniže vrijednosti indikatora percepcije javnosti za 2021. godinu

Posebna analiza podskupa indikatora percepcije javnosti s postojano niskim vrijednostima od početka računanja Indeksa naglašava aspekte rada pravosuđa koji konstantno izazivaju najveću zabrinutost javnosti. **Vrijeme rješavanja predmeta na sudovima i tužilaštvima (trajanje predmeta u tužilaštvima i trajanje predmeta na sudovima) smatralo se predugim svih godina** od početka računanja Indeksa te je ova percepcija ostala nepromijenjena u 2021. godini. Štaviše, negativne promjene po ovim indikatorima u 2021. u odnosu na 2020. godinu izbrisale su čak i djelimična poboljšanja ostvarena u prethodnih pet godina i vratile ih na bazne vrijednosti Indeksa iz 2015. godine. **Mišljenje javnosti o broju neriješenih predmeta u tužilaštvima u 2021. godini** također je bilo toliko loše da se pridružilo skupu od deset indikatora s najlošijim rezultatima. **Nivo primanja nosilaca pravosudnih funkcija, te sudski troškovi** takođe stalno izazivaju nezadovoljstvo javnosti. Naime, u 2021. godini, percepcija adekvatnosti plata sudija/tužilaca i advokatskih/notarskih naknada, kao i nivoa sudskih taksi i naknada bila je vrlo negativna. Preostali indikatori o kojima je javnost iskazala najveće nezadovoljstvo **odnosili su se na pitanja korupcije (razmjere korupcije u pravosudnom sistemu, efikasnost sudova u borbi protiv nje i zabrinutost zbog podložnosti sudija i tužilaca primanju mita)**. Pregled najnižih vrijednosti indikatora prikazan je u tabeli koja slijedi (Prikaz 12).

### Prikaz 12. Najniže vrijednosti indikatora percepcije javnosti u 2021. godini

| Broj pitanja u upitniku | Pitanje (u skraćenom obliku) | 2021. |
|---|---|---|
| JE9 | Percepcija trajanja tužilačkih predmeta (da li su vremenski rokovi razumni) | 9,08 |
| JE8 | Percepcija trajanja sudskih predmeta (da li su vremenski rokovi razumni) | 9,74 |
| JE12 | Adekvatnost naknada advokata i notara | 13,08 |
| JE7 | Adekvatnost sudskih taksi/naknada | 13,27 |
| JE11 | Adekvatnost plata sudija/tužilaca | 15,09 |
| JE4 | Percepcija o smanjenju broja neriješenih predmeta u tužilaštvima | 21,49 |
| COR19 | Mjera u kojoj je pravosudni sistem pod uticajem korupcije | 26,32 |
| COR20E | Učinkovitost pravosuđa u borbi protiv korupcije | 26,56 |
| COR20D | Tužioci ne uzimaju mito | 26,81 |
| COR20C | Sudije ne uzimaju mito | 27,03 |

### Promjene u vrijednostima indikatora povezanih sa korupcijom u 2021. u odnosu na 2020. godinu

**U podskupu indikatora percepcije u vezi s korupcijom, čije vrijednosti su već od ranije niske, godišnje promjene u 2021. godini bile su ujednačeno negativne, pri čemu su gotovo sve (sedam od osam) zabilježile pad za više od 10%.** Najveće negativne promjene zabilježili su indikatori percepcije mita među nosiocima pravosudnih funkcija, zatim stavovi o korupciji u sudskom sistemu i učinkovitosti napora pravosuđa u borbi protiv korupcije. Mišljenje o odgovornosti javnih zvaničnika i povjerenje u nepristrasnost i zakonito postupanje sudija i tužilaca također se značajno pogoršalo. Svi indikatori percepcije javnosti o korupciji, njihove vrijednosti i godišnje promjene u 2021. u odnosu na 2020. godinu prikazani su u donjoj tabeli (Prikaz 13).

### Prikaz 13. Vrijednosti indikatora percepcije javnosti o pitanjima povezanim s korupcijom, 2021. u odnosu na 2020. godinu i godišnje promjene

| Broj pitanja u upitniku | Pitanje (u skraćenom obliku) | 2020. | 2021. | Godišnja promjena vrijednosti pojedinačnog indikatora u Indeks |
|---|---|---|---|---|
| COR20C | Sudije ne uzimaju mito | 33,96 | 27,03 | -6,93 |
| COR20D | Tužioci ne uzimaju mito | 33,54 | 26,81 | -6,73 |
| COR19 | Mjera u kojoj je pravosudni sistem pod uticajem korupcije | 32,47 | 26,32 | -6,14 |
| COR20E | Učinkovitost pravosuđa u borbi protiv korupcije | 32,47 | 26,56 | -5,91 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| COR20F | Procesuiranje javnih zvaničnika koji krše zakon | 32,91 | 27,77 | -5,15 |
| COR20A | Povjerenje u sudije da vode postupke i presuđuju nepristrasno i u skladu sa zakonom | 38,55 | 34,09 | -4,46 |
| COR20B | Povjerenje u tužioce da obavljaju svoje dužnosti nepristrasno i u skladu sa zakonom | 38,07 | 33,73 | -4,34 |
| JE17 | Odsustvo neprimjerenog uticaja na sudije u donošenju odluka | 41,81 | 41,59 | -0,21 |

### Vrijednosti indikatora percepcije javnosti za 2021. u odnosu na baznu 2015. godinu

**U odnosu na baznu 2015. godinu, u 2021. godini, javnost je imala povoljniju percepciju o broju neriješenih predmeta u sudovima i tužilaštvima, administrativnim uslugama sudova, odnosno tužilaštava, te o transparentnosti pravosuđa (pristup sudovima/tužilaštvima/ administrativnim podacima i pristup presudama).** Uprkos uočenom poboljšanju u pogledu indikatora percepcije o broju neriješenih predmeta u sudovima i tužilaštvima od 2015. godine, smanjenja zabilježena po ovim indikatorima u 2021. poništila su većinu poboljšanja zabilježenih od 2016. godine. Vrijednosti ovih indikatora prikazane su u donjoj tabeli (Prikaz 14).

### Prikaz 14. Najveća povećanja vrijednosti indikatora percepcije javnosti, 2021. u odnosu na 2015. godinu

| Broj pitanja u upitniku | Pitanje (u skraćenom obliku) | 2015. | 2021. | Promjena vrijednosti indikatora (2021. u odnosu na 2015.) |
|---|---|---|---|---|
| JE3 | Percepcija o smanjenju broja neriješenih predmeta u sudovima, isključujući komunalne predmete | 10,71 | 29,38 | 18,67 |
| JE4 | Percepcija o smanjenju broja neriješenih predmeta u tužilaštvima | 10,60 | 21,49 | 10,89 |
| GOV11 | Zadovoljstvo administrativnim uslugama sudova ili tužilaštava | 40,20 | 46,90 | 6,71 |
| JE2D | Pristup izvještajima/statistikama sudova/tužilaštava | 22,78 | 27,13 | 4,35 |
| JE2C | Pristup presudama | 24,82 | 29,12 | 4,30 |

**Indikatori ukupne percepcije rada pravosuđa** (ocjena rada tužilaca/tužilaštava i ocjena rada sudija/sudova), te **nagrađivanja dobrog učinka tužilaca** su u 2021. zabilježili najveći pad u odnosu na baznu 2015. godinu**.** Vrijednosti ovih indikatora prikazane su u donjoj tabeli (Prikaz 15).

Prikaz 15. Najveća smanjenja vrijednosti indikatora percepcije javnosti, 2021. u odnosu na 2015. godinu

| Broj pitanja u upitniku | Pitanje (u skraćenom obliku) | 2015. | 2021. | Promjena vrijednosti indikatora (2021. u odnosu na 2015.) |
|---|---|---|---|---|
| JE1B | Ocjena rada tužilaca/tužilaštava | 35,93 | 27,68 | -8,25 |
| JE1A | Ocjena rada sudija/sudova | 35,46 | 27,91 | -7,55 |
| COR20H | Nagrađivanje dobrih radnih učinaka tužilaca | 47,24 | 40,96 | -6,28 |

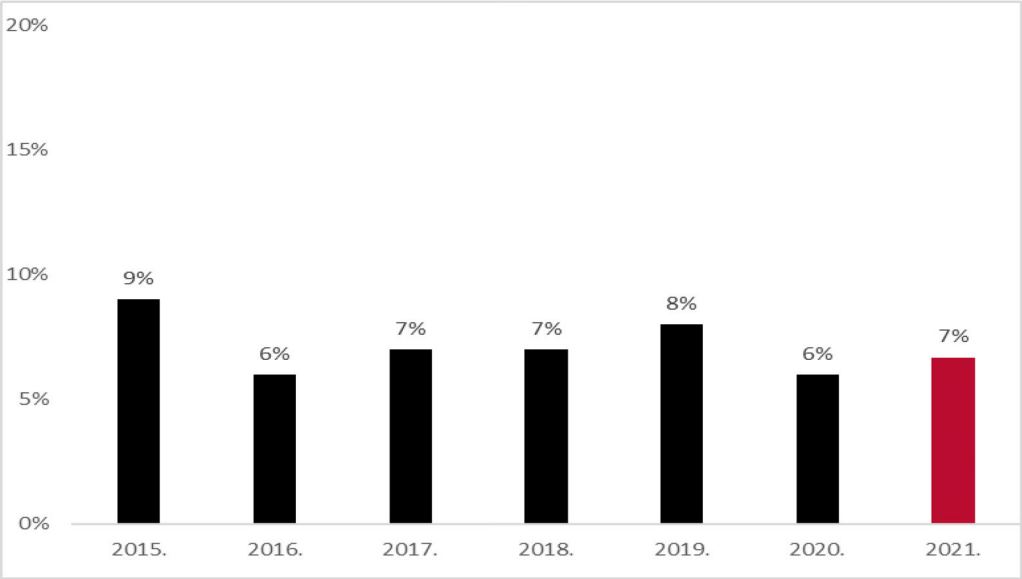
## DODATNI PODACI O PERCEPCIJI JAVNOSTI

Osim podataka obuhvaćenih Indeksom, Anketa o percepciji građana u BiH omogućuje dodatni uvid u stavove javnosti prema pravosuđu u BiH, posebno o neposrednom iskustvu ispitanika s pravosudnim procesom, načinima na koje građani dolaze do informacija o radu pravosuđa, kao i o njihovoj percepciji medijskog izvještavanja o sudskim i tužilačkim predmetima i istragama.

### Lično učešće u sudskim postupcima

**Svake godine od 2015. godine, ispitanici koji su imali neposredan dodir s pravosuđem činili su samo mali dio (manje od 10%) ukupnog uzorka** (Prikaz 16). U 2021. godini, udio ispitanika koji su imali neposredno iskustvo s pravosuđem iznosio je 7 posto.

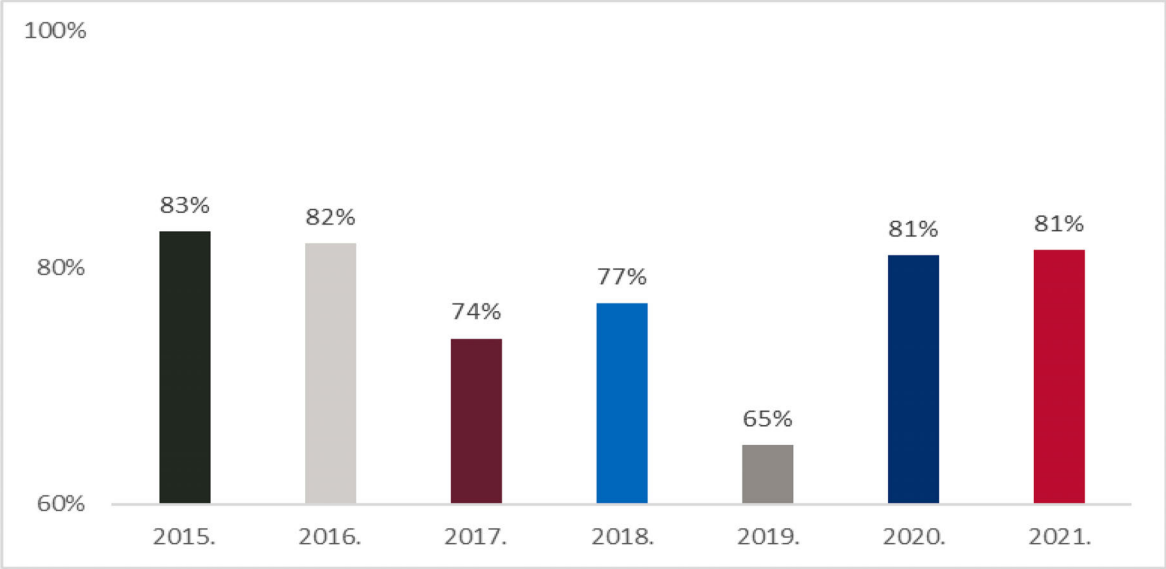
Prikaz 16. Grafikon udjela ispitanika uključenih u sudske predmete (osim komunalnih predmeta), 2015–2021. godina




Počev od 2015. godine, svake godine velika većina ispitanika koji su bili u dodiru s pravosudnim sistemom imali su iskustvo sa samo jednim sudskim predmetom (tokom godina udio ispitanika u ovoj kategoriji varirao je između 65% i 83%). Ovako ograničeno učešće ukazuje na to da je njihovo lično

iskustvo uglavnom bilo zasnovano na interakciji sa jednim sudijom/sudskim vijećem i jednom sudskom administracijom, što ovo iskustvo čini suviše ograničenim da bi tim ispitanicima omogućilo da efektivno procijene učinak pravosuđa u cjelini. **Samo vrlo mali dio ispitanika bio je uključen u više sudskih predmeta i na više sudova, što im je omogućilo da daju bolje utemeljene odgovore o efektivnosti pravosuđa**. U 2021. godini udio ispitanika koji su imali iskustva sa samo jednim sudskim predmetom bio je 81 posto[39] (Prikaz 17).

Prikaz 17. Grafikon udjela ispitanika uključenih u samo jedan sudski predmet u ukupnom broju ispitanika s direktnim iskustvom sa pravosudnim sistemom, 2015–2021. godina

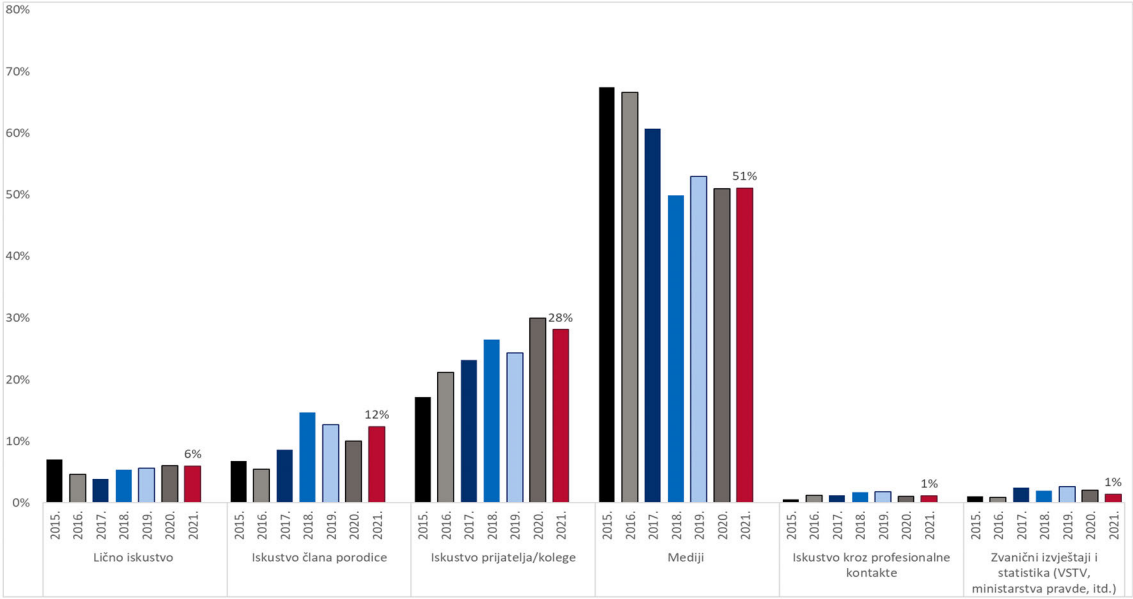



## Glavni izvor informacija o pravosuđu

Glavni izvor informacija o pravosuđu u 2021. godini ostao je suštinski isti kao i prethodnih godina. **Mediji su i dalje glavni izvor informisanja o aktivnostima pravosuđa za više od polovine ispitanika (51% u 2021. godini),** dok se oko četvrtine (28%) oslanja na iskustva iz druge ruke. Kao i prethodnih godina, korištenje zvaničnih izvještaja i statističkih podataka kao izvora informisanja javnosti o pravosuđu bilo je zanemarljivo (ovaj izvor naveo je samo 1 posto ispitanika). Naredni grafikon prikazuje glavne izvore informacija koje javnost dobija o pravosuđu (Prikaz 18).

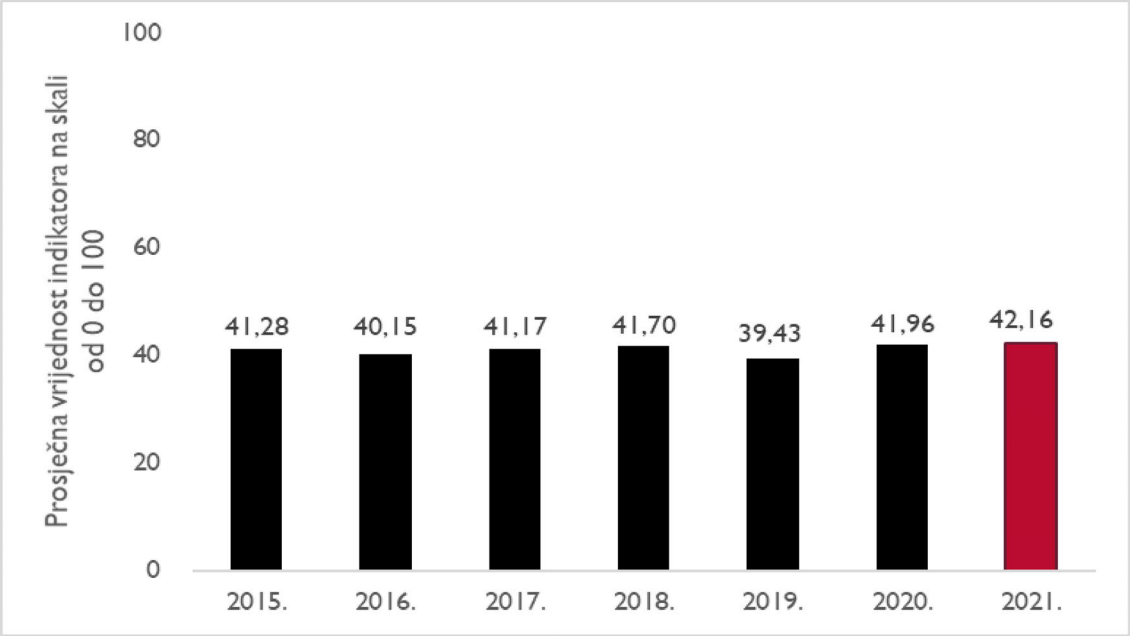
[39] Radi boljeg uvida u omjere, od 3.000 anketiranih građana, stvarni broj ispitanika koji su imali iskustva sa sudovima bio je 200, od kojih je 163 bilo uključeno u samo jedan sudski spor.

Prikaz 18. Grafikon glavnih izvora javnih informacija o bh. pravosuđu, predmetima i akterima, 2015-2021. godina




Iako je **povjerenje javnosti u medije dosljedno ostalo ograničeno**, percepcija javnosti o objektivnosti medija u prikazivanju rada pravosuđa (objektivnost u predstavljanju sudskih predmeta i istraga) blago se povećala u 2021. godini na 42,16 indeksnih poena, ali je **u posljednjih sedam godina uglavnom ostala nepromijenjena.** Vrlo male varijacije u vrijednostima ovog indikatora od početka računanja Indeksa prikazane su na donjem grafikonu (Prikaz 19).

Prikaz 19. Grafikon nivoa povjerenja u objektivnost medija prilikom odabira i predstavljanja sudskih predmeta i istraga, 2015–2021. godina



### Razlike u percepciji javnosti između građana sa i bez direktnog iskustva sa pravosuđem

Generalno, razlika u stavovima između ispitanika koji su bili uključeni u sudske postupke i onih bez direktnog iskustva te vrste bila je minimalna (0,15 indeksnih poena, ili 2,13 posto), pri čemu su stavovi ispitanika koji su imali lično iskustvo sa pravosuđem bili neznatno nepovoljniji. Ovi rezultati nisu se razlikovali od rezultata iz prethodne godine.

Iako je mišljenje javnosti o efektivnosti pravosuđa ostalo generalno loše, bez obzira na iskustvo sa pravosudnim sistemom, neke razlike u pojedinačnim indikatorima su vrijedne pažnje. Ispitanici koji su imali iskustvo sa sudovima izrazili su povoljnije stavove u odnosu na pitanja odgovornosti i transparentnosti, kao što su pristup vlastitim sudskim spisima, pristup dokazima i prisustvo na sudskim raspravama, kao i ukupno trajanje sudskih predmeta. S druge strane, bili su skeptičniji u pogledu broja neriješenih predmeta i na sudovima i u tužilaštvima, objektivnosti medijskog izvještavanja o pravosuđu i stepenu korupcije u sudskom sistemu. Lista indikatora u kojima su se stavovi ispitanika koji su imali neposredno iskustvo s pravosuđem najviše razlikovali od stavova građana bez takvog iskustva data je u donjoj tabeli (Prikaz 20). Negativna vrijednost ukazuje na negativniju percepciju ispitanika koji su imali iskustva sa sudovima.

### Prikaz 20. Najveće razlike u odgovorima ispitanika koji su bili i onih koji nisu bili uključeni u sudske predmete u posljednje tri godine, 2021. godina

| Broj pitanja u upitniku | Pitanje (u skraćenom obliku) | Razlika u vrijednostima indikatora između ispitanika koji su učestvovali u sudskim predmetima i onih koji nisu |
|---|---|---|
| JE2A | Pristup vlastitim sudskim predmetima | 6,77 |
| JE2E | Pristup dokazima nakon potvrđivanja optužnice | 5,36 |
| JE2B | Prisustvovanje javnim suđenjima | 5,26 |
| JE8 | Percepcija trajanja sudskih predmeta | 5,20 |
| COR19 | Mjera u kojoj je pravosudni sistem pod uticajem korupcije | -4,14 |
| JE6 | Objektivnost medija u prikazivanju sudskih predmeta i istraga | -4,45 |
| JE4 | Percepcija o smanjenju broja neriješenih predmeta u tužilaštvima | -7,97 |
| JE3 | Percepcija o smanjenju broja neriješenih predmeta u sudovima, isključujući komunalne predmete | -12,60 |

**ZAKLJUČCI: Percepcija javnosti**

Percepcija javnosti o efektivnosti pravosuđa i dalje je loša. U 2021. godini, prema velikoj većini indikatora, javnost je imala negativniji stav o efektivnosti pravosuđa nego godinu dana ranije.

Najveće pogoršanje percepcije javnosti o efektivnosti pravosuđa u 2021. godini pratila je podjednako velika negativna promjena u percepciji javnosti o drugim sektorima vlasti mjerena Anketom o percepciji javnosti u BiH. Dakle, percepcija javnosti je da je pravosuđe, kao i drugi državni sektori, nazadovalo u 2021. godini.

Najveće smanjenje u percepciji javnosti odnosilo se na efikasnost u procesuiranju predmeta u sudovima i tužilaštvima, te na suočavanje pravosuđa sa problemom korupcije. Javnost je bila najnezadovoljnija trajanjem rješavanje predmeta, načinom na koji se pravosuđe odnosilo prema problemu korupciju, te raznim troškovima koji su povezani sa tekućim radom pravosuđa.

Iako su godinu ranije vrijednosti indikatora vezanih za korupciju uspjele da se izdignu iz podskupa sa najnižim vrijednostima, zbog negativnih godišnjih promjena u percepciji javnosti indikatori koji se odnose na korupciju u 2021. godini ponovo su zabilježili neke od najlošijih rezultata. Zabrinjavajuće je da su svi indikatori povezani sa korupcijom u percepciji javnosti zabilježili značajne negativne promjene. Štaviše, vrijednosti gotovo svih indikatora koji se odnose na korupciju bile su na najnižem nivou od početka računanja Indeksa, što ukazuje na to da je javnost smatrala da je pravosuđe bolje rješavalo pitanja korupcije u 2015. nego u 2021. godini. Slično tome, najveća negativna promjena u percepciji javnosti u 2021. u odnosu na 2015. godinu odnosila se na rad sudija i tužilaca. Rad sudija i tužilaca bio je bolje ocijenjen u 2015. godini nego posljednji put kada je javnost anketirana, sedam godina kasnije.

Zbog značajnih negativnih promjena u percepciji javnosti u 2021. godini, kada se uporede 2021. i 2015. godina, pozitivne promjene su bile malobrojne i skromnije od rezultata zabilježenih prethodnih godina. Ipak, javnost je pozitivnije gledala na smanjenje broja neriješenih predmeta u sudovima i tužilaštvima, kao i na pružanje administrativnih usluga sudova i tužilaštava u 2021. nego u 2015. godini.

U posljednjih sedam godina, vrlo mali broj građana je imao neposredno iskustvo sa sudovima. Od ispitanika koji su imali neposredno iskustvo sa sudovima, zanemarljiv broj je bio u kontaktu sa više sudova, što bi im omogućilo da šire sagledaju rad pravosuđa. Ipak, otkako je Indeks počeo pratiti ovo pitanje, postojale su samo minimalne razlike u mišljenjima o efektivnosti pravosuđa između ispitanika koji su imali iskustva sa sudskim sistemom i onih koji nisu.

Izvještavanje medija o sudskim predmetima i istragama ostalo je primarni izvor informacija za javnost. Ipak, javnost nije uočila nikakvu promjenu u medijskom izvještavanju u posljednjih sedam godina, a medijsko izvještavanje konstantno ocjenjuje nepovoljno.

## INDIKATORI PERCEPCIJE SUDIJA I TUŽILACA

Kao i prethodnih godina, na poziv VSTV-a BiH, sudije i tužioci su i 2021. godine popunili Anketu sa sudijama i tužiocima u BiH, koju je projekat MEASURE II razvio kako bi stekao neposredni uvid u stavove sudija i tužilaca koji trenutno obavljaju te dužnosti o njihovom radu te o funkcioniranju pravosudnog sistema uopšte. Svake godine anketa se obavlja putem interneta i anonimno. Anketa sa sudijama i tužiocima sadrži 49 pitanja, koja se uglavnom bave temama iz nadležnosti VSTV-a, ali istražuju se i neki aspekti funkcioniranja pravosuđa a koji su prerogativi izvršne i zakonodavne vlasti.

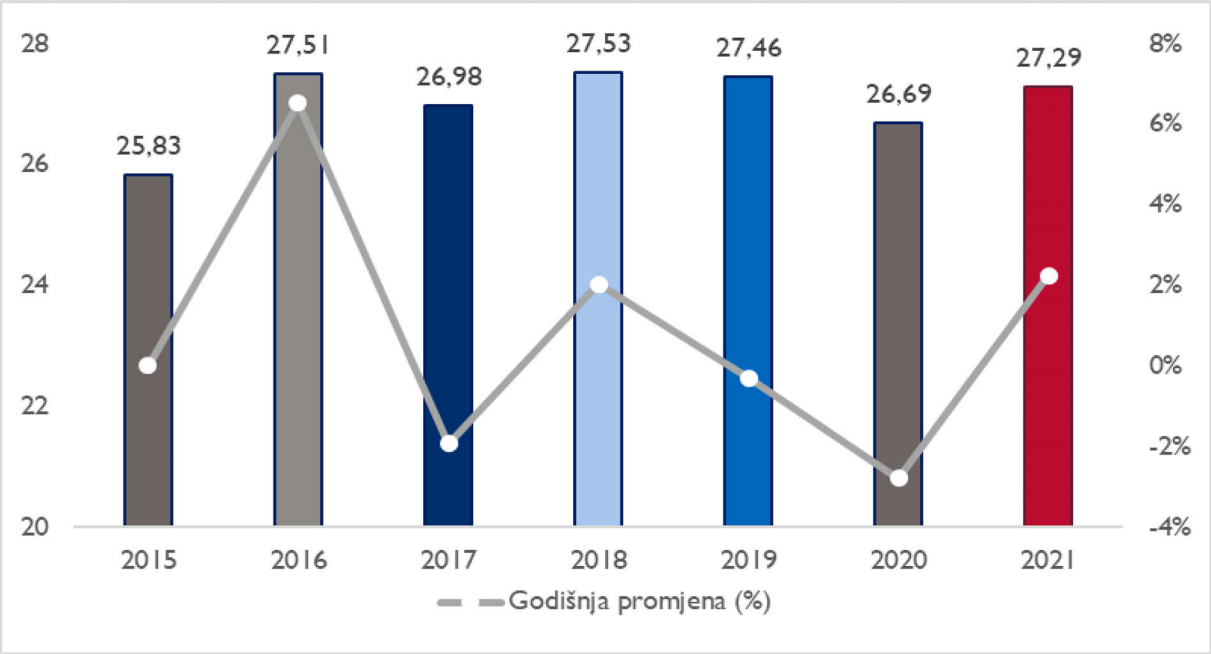
### UKUPNE VRIJEDNOSTI INDIKATORA PERCEPCIJE SUDIJA I TUŽILACA

Indikatori izvedeni iz Ankete sa sudijama i tužiocima, njih 49, doprinose ukupnoj vrijednosti Indeksa sa maksimalno 44,77 indeksnih poena (ova maksimalna vrijednost bi se dostigla ako bi svi ispitanici odabrali najpoželjniji odgovor na sva pitanja). Ukupna vrijednost indikatora iz Ankete sa sudijama i tužiocima za 2021. godinu iznosila je 27,29 indeksnih poena (60,96% moguće maksimalne vrijednosti), odnosno **0,60 indeksnih poena (2,24%) više nego prethodne godine.** Ovo je predstavljalo drugi najveći porast vrijednosti indikatora iz Ankete sa sudijama i tužiocima nakon 2016. godine, kada je ukupna vrijednost indikatora izvedenih iz Ankete sa sudijama i tužiocima dostigla 27,51 indeksnih poena (61,45% maksimalne vrijednosti). **Ipak, u proteklih sedam godina, vrijednosti iz Ankete sa sudijama i tužiocima su ostale u rasponu od 25-28 indeksnih poena (odnosno, u rasponu od 58-62% moguće maksimalne vrijednosti)** (prikazi 21 i 22).

Prikaz 21. Ukupne vrijednosti indikatora percepcije sudija i tužilaca i godišnje promjene za period 2015–2021. godina

| Godina Indeksa | Ukupna vrijednost, percepcija sudija i tužilaca (Maksimalna vrijednost = 44,77 indeksnih poena) | Ukupna vrijednost, percepcija sudija i tužilaca (u % maksimalne vrijednosti) | Godišnja promjena (u indeksnim poenima) | Godišnja promjena (u %) |
|---|---|---|---|---|
| 2015. | 25,83 | 57,69% | N/A | N/A |
| 2016. | 27,51 | 61,45% | 1,68 | 6,51% |
| 2017. | 26,98 | 60,28% | -0,53 | -1,91% |
| 2018. | 27,53 | 61,51% | 0,55 | 2,04% |
| 2019. | 27,46 | 61,33% | -0,08 | -0,28% |
| 2020. | 26,69 | 59,62% | -0,76 | -2,78% |
| 2021. | 27,29 | 60,96% | 0,60 | 2,24% |

Prikaz 22. Grafikon ukupnih vrijednosti indikatora percepcije sudija i tužilaca i godišnje promjene za period 2015–2021. godina




## POJEDINAČNE VRIJEDNOSTI INDIKATORA

### Godišnje promjene u 2021. u odnosu na 2020. godinu

U ovom dijelu izvještaja analiziraju se najizraženije pozitivne ili negativne promjene u vrijednostima pojedinačnih indikatora iz Ankete sa sudijama i tužiocima u 2021. u odnosu na 2020. godinu. Tabele u ovom dijelu prikazuju skraćeni oblik datog anketnog pitanja, vrijednost odgovarajućeg indikatora (na skali od 1 do 100) i promjenu vrijednosti indikatora u 2021. u odnosu na 2020. godinu. Potpuna formulacija pitanja i ponuđenih odgovora data je u Prilogu IX pod naslovom „Upitnik za anketiranje sudija i tužilaca u BiH za 2021. godinu".

### Najveća godišnja poboljšanja u 2021. u odnosu na 2020. godinu

U 2021. godini, **porasle su vrijednosti 32 od 49 indikatora iz Ankete sa sudijama i tužiocima**, što objašnjava poboljšanje ukupnih rezultata Ankete sa sudijama i tužiocima, kako je prethodno opisano. Nije bilo očiglednih veza među indikatorima sa najvećim pozitivnim promjenama. Najuočljivije se poboljšala percepcija o ažurnosti isplata braniocima, a pored toga i uvjerenje da se dodjela predmeta sudijama vrši primjereno slučajno (mogućnost dodjele predmeta određenom sudiji). Percepcija lične sigurnosti sudija/tužilaca i njihovih porodica također se osjetno poboljšala, kao i stavovi nosilaca pravosudnih funkcija o smanjenju broja neriješenih predmeta u tužilaštvima, efikasnosti imenovanja sudija i postojanju transparentnog sistema praćenja rada tužilaca. Konkretne vrijednosti za 2021. godinu i godišnje promjene za ove indikatore prikazane su u donjoj tabeli (Prikaz 23).

Prikaz 23. Najveća godišnja povećanja vrijednosti indikatora percepcije sudija i tužilaca za 2021. u odnosu na 2020. godinu

| Broj pitanja u upitniku | Pitanje (u skraćenom obliku) | 2020. | 2021. | Godišnja promjena vrijednosti pojedinačnog indikatora u Indeksu |
|---|---|---|---|---|
| 25 | Pravovremeno isplaćivanje naknada/troškova branilaca po službenoj dužnosti | 62,50 | 71,18 | 8,68 |
| 10 | Mogućnost dodjeljivanja predmeta određenom sudiji | 63,22 | 70,13 | 6,91 |
| 33 | Lična sigurnost sudija/tužilaca i članova njihovih užih porodica osigurana po potrebi | 48,09 | 52,84 | 4,75 |
| 2 | Percepcija o smanjenju broja neriješenih predmeta u tužilaštvima | 56,03 | 60,74 | 4,71 |
| 19 | Efikasnost imenovanja sudija/tužilaca na nove/upražnjene pozicije | 35,63 | 39,95 | 4,32 |
| 6B | Postojanje transparentnog sistema monitoringa učinaka rada tužilaca koji je zasnovan na činjenicama | 58,46 | 62,53 | 4,07 |

## Najveće godišnje negativne promjene u 2021. u odnosu na 2020. godinu

U 2021. godini, većina indikatora je porasla, ali su se **vrijednosti trećine indikatora (17 od 49) smanjile.** Konkretno, produbilo se nezadovoljstvo sudija i tužilaca platama i resursima u pravosuđu (adekvatnost plata sudija/tužilaca i adekvatnost zgrada/radnih prostorija u pravosuđu), dok je gotovo jednako oštro izražen njihov osjećaj da procesuiranje predmeta na sudovima traje predugo i da se broj neriješenih predmeta na sudovima ne smanjuje (trajanje predmeta i smanjenje broja neriješenih predmeta u sudovima), a zabrinutost zbog podložnosti primanju mita u pravosuđu (sudije/tužioci ne primaju mito) povećana. Adekvatnost sudskih taksi/naknada i jednak tretman građana od strane sudova također su negativnije percipirani u 2021. godini. Lista indikatora koji su zabilježili najveći pad prikazana je u donjoj tabeli (Prikaz 24).

Prikaz 24. Najveća godišnja smanjenja vrijednosti indikatora percepcije sudija i tužilaca za 2021. u odnosu na 2020. godinu

| Broj pitanja u upitniku | Pitanje (u skraćenom obliku) | 2020. | 2021. | Godišnja promjena vrijednosti pojedinačnog indikatora u Indeksu |
|---|---|---|---|---|
| 22 | Adekvatnost plata sudija/tužilaca | 51,49 | 44,00 | -7,49 |
| 3 | Percepcija trajanja sudskih predmeta (da li su vremenski rokovi razumni) | 56,03 | 48,87 | -7,15 |
| 1 | Percepcija o smanjenju broja neriješenih predmeta u sudovima, isključujući komunalne predmete | 73,18 | 68,18 | -5,00 |
| 28 | Adekvatnost zgrada/radnih prostorija i radnog prostora sudova/tužilaštava | 54,37 | 52,05 | -2,32 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 14 | Adekvatnost sudskih taksi/naknada | 53,99 | 51,93 | -2,06 |
| 36 | Jednakost u tretiranju građana od strane sudova | 79,43 | 77,76 | -1,67 |
| 35F | Sudije ne uzimaju mito | 77,13 | 75,64 | -1,50 |
| 35G | Tužioci ne uzimaju mito | 73,61 | 72,20 | -1,41 |

### Indikatori s najlošijim rezultatima: najniže vrijednosti indikatora percepcije sudija i tužilaca za 2021. godinu

Indikatori iz Ankete sa sudijama i tužiocima obuhvaćeni u ovom odjeljku zabilježili su najniže vrijednosti, što ukazuje da su ovo pitanja koja se odnose na efektivnost pravosuđa kojima su sudije i tužioci najnezadovoljniji. **Najniže rezultate zabilježili su indikatori objektivnosti medija u odabiru i predstavljanju sudskih predmeta i istraga, adekvatnosti advokatskih i notarskih naknada, procesuiranja javnih zvaničnika koji krše zakon, efikasnosti imenovanja sudija/tužilaca na nove/upražnjene pozicije te objektivnosti, adekvatnosti i praktičnoj primjenljivosti uslova za napredovanje u karijeri za sudije i tužioce. Sastav ovog skupa indikatora praktično se nije mijenjao od 2019. godine.** Lista indikatora u ovom podskupu sa vrijednostima za 2021. godinu prikazana je u narednoj tabeli (Prikaz 25).

### Prikaz 25. Najniže vrijednosti indikatora percepcije sudija i tužilaca za 2021. godinu

| Broj pitanja u upitniku | Pitanje (u skraćenom obliku) | 2021. |
|---|---|---|
| 12 | Objektivnost medija u biranju i predstavljanju sudskih predmeta i istraga | 33,65 |
| 23 | Adekvatnost naknada advokata i notara | 34,36 |
| 35C | Procesuiranje javnih zvaničnika koji krše zakon | 35,42 |
| 19 | Efikasnost imenovanja sudija/tužilaca na nove/upražnjene pozicije | 39,95 |
| 31 | Objektivnost, adekvatnost i primjenljivost kriterija za napredovanje u karijerama sudija i tužilaca u praksi | 40,00 |

### Promjene u indikatorima koji se odnose na korupciju, 2021. u odnosu na 2020. godinu

Nakon tri godine preovlađujućih i osjetnih pogoršanja, podskup od **osam indikatora iz Ankete sa sudijama i tužiocima koji se odnose na različite aspekte korupcije pokazao je neujednačene i male promjene u 2021. godini, tako da se ovogodišnje vrijednosti nisu mnogo promijenile u odnosu na vrijednosti iz prethodne godine**. Kao što je već navedeno u dijelu izvještaja o najvećim smanjenjima indikatora iz Ankete sa sudijama i tužiocima, percepcija pravosudnog integriteta (sudije/tužioci ne uzimaju mito) i postojanja neprimjerenog uticaja na sudije su se pogoršali. Poboljšala se percepcija sudija i tužilaca o povjerenju u nepristrasno djelovanje sudija, procesuiranju javnih zvaničnika koji krše zakon, o uticaju korupcije na pravosuđe, te o efikasnosti u borbi protiv korupcije. U pogledu percepcije da tužioci djeluju nepristrasno i u skladu sa zakonom zabilježena je najveća pozitivna godišnja promjena. Lista indikatora koji se odnose na korupciju data je u narednoj tabeli (Prikaz 26).

Prikaz 26. Vrijednosti indikatora percepcije sudija i tužilaca o pitanjima koja se odnose na korupciju za period 2020–2021. godina i godišnje promjene

| Broj pitanja u upitniku | Pitanje (u skraćenom obliku) | 2020. | 2021. | Godišnja promjena vrijednosti pojedinačnog indikatora u Indeksu |
|---|---|---|---|---|
| 35F | Sudije ne uzimaju mito | 77,13 | 75,64 | -1,50 |
| 35G | Tužioci ne uzimaju mito | 73,61 | 72,20 | -1,41 |
| 35B | Odsustvo neprimjerenog uticaja na sudije u donošenju odluka | 74,24 | 73,29 | -0,95 |
| 35D | Povjerenje u sudije da vode postupke i presuđuju nepristrasno i u skladu sa zakonom | 72,57 | 73,01 | 0,44 |
| 35C | Procesuiranje javnih zvaničnika koji krše zakon | 34,89 | 35,42 | 0,53 |
| 34 | Uticaj korupcije na bh. pravosudni sistem | 60,57 | 61,49 | 0,91 |
| 35A | Učinkovitost pravosuđa u borbi protiv korupcije | 43,59 | 46,01 | 2,42 |
| 35E | Povjerenje u tužioce da obavljaju svoje dužnosti nepristrasno i u skladu sa zakonom | 64,60 | 68,17 | 3,56 |

## Promjene u 2021. u odnosu na baznu 2015. godinu

**Tokom perioda 2015-2021. godine, 26 od 49 indikatora iz Ankete sa sudijama i tužiocima se poboljšalo, a 23 pogoršalo.** Indikatori čije su vrijednosti najviše porasle svrstavaju se uglavnom u dvije grupe. Veću grupu koju karakterizira najveći rast činili su indikatori koji se odnose na pitanja naknada i resursa (adekvatnost i blagovremenost isplata braniocima, blagovremenost isplate plata sudijama i tužiocima, adekvatnost budžeta, adekvatnost zgrada/objekata i radnih prostora sudova/tužilaštava te adekvatnost procedura i resursa u slučaju naglih priliva predmeta). Druga grupa indikatora odražava percepciju nosilaca pravosudnih funkcija o smanjenju broja neriješenih predmeta u ovom periodu. Pored ove dvije glavne skupine, lična sigurnost sudija/tužilaca i članova njihovih porodica bila je još jedan indikator u podskupu sa najvećim povećanjima. Lista konkretnih indikatora iz Ankete sa sudijama i tužiocima koji su zabilježili najveći porast prikazana je u narednoj tabeli (Prikaz 27).

Prikaz 27. Najveća godišnja povećanja u vrijednostima indikatora percepcije sudija i tužilaca, 2021. u odnosu na 2015. godinu

| Broj pitanja u upitniku | Pitanje (u skraćenom obliku) | 2015. | 2021. | Promjena vrijednosti pojedinačnog indikatora u Indeksu (2021. u odnosu na 2015.) |
|---|---|---|---|---|
| 25 | Pravovremeno isplaćivanje naknada/troškova branilaca po službenoj dužnosti | 38,00 | 71,18 | 33,18 |
| 24 | Pravovremeno isplaćivanje plata sudijama/tužiocima | 59,93 | 85,00 | 25,07 |
| 27 | Adekvatnost budžeta obezbijeđenih sudovima/tužilaštvima | 25,34 | 46,95 | 21,60 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 28 | Adekvatnost zgrada/radnih prostorija i radnog prostora sudova/tužilaštava | 37,94 | 52,05 | 14,11 |
| 33 | Lična sigurnost sudija/tužilaca i članova njihovih užih porodica osigurana po potrebi | 40,80 | 52,84 | 12,04 |
| 23 | Adekvatnost naknada advokata i notara | 25,66 | 34,36 | 8,70 |
| 30 | Adekvatnost procedura i resursa kojima raspolažu sudovi i tužilaštva za suočavanje sa značajnim i iznenadnim promjenama u prilivu predmeta | 48,33 | 55,86 | 7,53 |
| 1 | Percepcija o smanjenju broja neriješenih predmeta u sudovima, isključujući komunalne predmete | 61,16 | 68,18 | 7.02 |
| 2 | Percepcija o smanjenju broja neriješenih predmeta u tužilaštvima | 56,03 | 60,74 | 5.63 |

**Najistaknutiji među 23 indikatora iz Ankete sa sudijama i tužiocima čije su vrijednosti smanjene u odnosu na 2015. godinu mogu se grupisati oko dvije osnovne teme, dok ostali nisu bili tako jasno povezani. Prvi podskup obuhvatio je trajanje predmeta u sudovima, odnosno u tužilaštvima, a drugi čine četiri indikatora koja se odnose na korupciju** (uticaj korupcije na pravosuđe, podložnost sudija/tužilaca primanju mita i povjerenje u sudije da postupaju nepristrasno i u skladu sa zakonom). Ostali indikatori koji su se u posljednjih sedam godina najviše smanjili odnose se na efikasnost sudijskih imenovanja, izostajanje nosilaca pravosudnih funkcija radnog mjesta te jednak tretman građana u sudovima. Lista ovih indikatora data je u narednoj tabeli (Prikaz 28).

Prikaz 28. Najveća smanjenja u vrijednostima indikatora percepcije sudija i tužilaca, 2021. u odnosu na 2015. godinu

| Broj pitanja u upitniku | Pitanje (u skraćenom obliku) | 2015. | 2021. | Promjena vrijednosti pojedinačnog indikatora u Indeksu (2021. u odnosu na 2015.) |
|---|---|---|---|---|
| 3 | Percepcija trajanja sudskih predmeta (da li su vremenski rokovi razumni) | 59,29 | 48,87 | -10,42 |
| 34 | Uticaj korupcije na bh. pravosudni sistem | 70,24 | 61,49 | -8,75 |
| 19 | Efikasnost imenovanja sudija/tužilaca na nove/upražnjene pozicije | 46,60 | 39,95 | -6,65 |
| 4 | Percepcija trajanja tužilačkih predmeta (da li su vremenski rokovi razumni) | 47,00 | 41,11 | -5,89 |
| 17 | Zloupotreba prava na odsustvo s posla od strane sudija/tužilaca | 79,03 | 73,58 | -5,45 |
| 35G | Tužioci ne uzimaju mito | 76,94 | 72,20 | -4,74 |
| 35D | Povjerenje u sudije da vode postupke i presuđuju nepristrasno i u skladu sa zakonom | 77,65 | 73,01 | -4,65 |
| 36 | Jednakost u tretmanu građana u sudovima | 82,16 | 77,76 | -4,41 |
| 35F | Sudije ne uzimaju mito | 79,68 | 75,64 | -4,05 |

## DODATNI PODACI O PERCEPCIJI SUDIJA I TUŽILACA

U 2021. godini Anketu sa sudijama i tužiocima je ispunilo ukupno 313 nosilaca pravosudnih funkcija. [40] Ovo je bio treći put da je Anketa sa sudijama i tužiocima uključila tri demografska pitanja koja su pružila dodatne podatke na temelju kojih je omogućena detaljnija analiza uzorka. Među ispitanicima je bilo 211 sudija (69%) i 95 tužilaca (31%), dok je sedam ispitanika odlučilo da ne navede svoju stručnu specijalizaciju. Na pitanje o mjesnoj nadležnosti ispitanika pristiglo je ukupno 308 odgovora: 17 ispitanika (6%) bilo je zaposleno na nivou Suda BiH i Tužilaštva BiH, dok je njih 201 (65%) bilo iz Federacije Bosne i Hercegovine, 79 (26%) iz Republike Srpske i 11 (4%) iz Brčko distrikta (pet ispitanika nije navelo teritorijalnu pripadnost). Od 306 ispitanika koji su odgovorili na pitanje o spolu, 155 (51%) su bile žene, a 151 (49%) muškarci, pri čemu je sedam učesnika nije dalo odgovor na ovo pitanje.

Sastav grupe ispitanika pokazao je neznatne varijacije u odnosu na ukupnu populaciju sudija i tužilaca u sve tri kategorije. S obzirom da je u bh. pravosuđu bilo 1073 sudije i 361 tužilac, tužioci su bili nešto spremniji (31%) da učestvuju u anketi od sudija (69%). Odnos žena i muškaraca na pravosudnim funkcijama u BiH bio je 828 naprema 531 (61% naprema 39%), što znači da su muškarci na ovim funkcijama bili otvoreniji (49%) za odgovaranje na pitanja iz Ankete sa sudijma i tužiocima nego njihove kolegice (51%). U ukupnom broju sudija i tužilaca po mjesnoj nadležnosti, koji na nivou BiH iznosi 108, u RS 424, u FBiH 813 i u BD 35, ispitanici iz FBiH i BD bili su nešto spremniji (65%, odnosno 4%) da učestvuju u anketi od učesnika sa nivoa RS i BiH (26%, odnosno 6%), ali generalno gledano, uzorak ispitanika u velikoj mjeri odražava populaciju. Potpuna analiza strukture uzorka i populacije nosilaca pravosudnih funkcija u BiH prikazana je u narednim tabelama (Prikaz 29).

### Prikaz 29. Struktura grupe ispitanika i populacija sudija i tužilaca u BiH, raščlanjeno po funkciji, spolu i nadležnosti, 2021. godina

| Funkcija | Grupa ispitanika | BiH[41] (2021) | Udio grupe ispitanika u ukupnom broju (%) | Udio u ukupnom broju u BiH (%) |
|---|---|---|---|---|
| Sudije | 211 | 1073[42] | 69% | 75% |
| Tužioci | 95 | 361 | 31% | 25% |
| Ukupno | 306 | 1434 | 100% | 100% |

[40] Broj primljenih odgovora na Anketu sa sudijama i tužiocima za 2021. godinu bio je 41% manji nego godinu ranije i najmanji zabilježen od pokretanja AST-a (početka primjene Indeksa). Iako je projekat MEASURE II pratio isti redoslijed koraka u provedbi ankete kao i ranijih godina, a VSTV pružio isti nivo podrške za Anketu sa sudijama i tužiocima, važno je uzeti u obzir i činjenicu da je u februaru 2022. godine ova anketa provedena u periodu povećane neizvjesnosti o budućem statusu VSTV-a, jer se očekivalo da Narodna skupština RS donese zakon o uspostavljanju VSTV-a na entitetskom nivou u RS-u. Ovaj zakon je naknadno donesen.

[41] U vrijeme pisanja ovog izvještaja bili su dostupni samo zbirni podaci o broju sudija, broju tužilaca i ukupnom broju za 2021. godinu.

[42] Ova brojka uključuje 998 redovnih sudija i 75 dodatnih sudija.

| Spol | Grupa ispitanika | BiH[43] (2021) | Udio grupe ispitanika u ukupnom broju (%) | Udio u ukupnom broju u BiH (%) |
|---|---|---|---|---|
| Muški | 151 | 531 | 49% | 39% |
| Ženski | 155 | 828 | 51% | 61% |
| Ukupno | 306 | 1359 | 100% | 23% |

| Nadležnost | Grupa ispitanika | BiH[44] (2020) | Udio grupe ispitanika u ukupnom broju (%) | Udio u ukupnom broju u BiH (%) |
|---|---|---|---|---|
| BiH | 17 | 108 | 6% | 8% |
| RS | 79 | 424 | 26% | 31% |
| FBiH | 201 | 813 | 65% | 59% |
| BD | 11 | 35 | 4% | 3% |
| Ukupno | 308 | 1380 | 100% | 22% |

**Percepcija sudija o efektivnosti pravosuđa bila je neznatno bolja od percepcije tužilaca. Da su samo sudije učestvovale u Anketi sa sudijama i tužiocima za 2021. godinu, ukupna vrijednost ove komponente Indeksa bila bi 2,9 indeksnih poena viša (razlika od 12%) u odnosu na odgovore koje su kao grupa dali tužioci (28,05, odnosno 25,15 indeksnih poena).** Na nivou pojedinačnih indikatora, perspektive sudija i tužilaca mogu se znatno razlikovati u pogledu pojedinih aspekata efektivnosti pravosuđa. Sudije su imale pozitivnije stavove o smanjenju broja neriješenih predmeta i trajanju predmeta u sudovima, kao i o adekvatnosti sudskih troškova. Perspektiva sudija o njihovoj nezavisnosti (odsustvo neprimjerenog uticaja na sudije u donošenju odluka) je također bila povoljnija i oni su također izrazili snažnije uvjerenje da se dobar učinak tužilaca nagrađuje, ali su bili kritičniji prema radu tužilaca, a posebno kada je riječ o trajanju predmeta u tužilaštvima, nego sami tužioci. Pregled najvećih razlika u vrijednostima indikatora iz Ankete sa sudijama i tužiocima za 2021. godinu iz perspektive sudija i tužilaca prikazan je u narednoj tabeli (Prikaz 30). Treba imati na umu da negativne vrijednosti označavaju negativniju percepciju sudija u odnosu na tužioce.

[43] Podaci VSTV-a za 2021. godinu dostavljeni projektu MEASURE II. Podaci razvrstani po spolu za 75 dodatnih sudija nisu uključeni jer ti podaci nisu bili dostupni projektu MEASURE II u vrijeme pisanja ovog izvještaja.
[44] Godišnji izvještaj VSTV-a za 2020. godinu, str. 36-37.

Prikaz 30. Najveće razlike u vrijednostima indikatora, sudije naspram tužilaca, 2021. godina

| Broj pitanja u upitniku | Pitanje (u skraćenom obliku) | Razlika u vrijednostima indikatora kada ih ocjenjuju sudije i tužioci odvojeno |
|---|---|---|
| 1 | Percepcija o smanjenju broja neriješenih predmeta u sudovima, isključujući komunalne predmete | 33,69 |
| 3 | Percepcija trajanja sudskih predmeta (da li su vremenski rokovi razumni) | 29,74 |
| 14 | Adekvatnost sudskih taksi/naknada | 19,85 |
| 35B | Odsustvo neprimjerenog uticaja na sudije u donošenju odluka | 19,85 |
| 7B | Nagrađivanje dobrih radnih učinaka tužilaca | 19,20 |
| 5B | Ocjena rada tužilaca/tužilaštava | -11,77 |
| 4 | Percepcija trajanja tužilačkih predmeta (da li su vremenski rokovi razumni) | -32,57 |

**Razlika u percepciji efektivnosti pravosuđa između muškaraca i žena na pravosudnim funkcijama neznatno se povećala 2021. godine u odnosu na prethodnu godinu, ali se percepcije nosilaca pravosudnih funkcija na rodnoj osnovi nisu mnogo razlikovale. Izračunata odvojeno, ukupna vrijednost indikatora proisteklih iz percepcije sudija i tužilaca bila je za 0,28 indeksnih poena (1,04%) viša nego u slučaju njihovih kolegica.** Ipak, neke veće razlike mogu se uočiti na nivou pojedinačnih indikatora. Sutkinje i tužiteljice bile su u manjoj mjeri pozitivne od svojih muških kolega u pogledu smanjenja broja neriješenih predmeta u tužilaštvima te nešto manje pozitivne u pogledu adekvatnosti budžeta u pravosuđu i slobodi javnog pristupa izvještajima i administrativnim podacima sudova/tužilaštava. Teme oko kojih su muškarci na pravosudnim funkcijama iskazali najveći skepticizam u odnosu na njihove kolegice bile su percepcija da sudije ne uzimaju mito, trajanje procesuiranja predmeta u tužilaštvima, te da sudovi jednako tretiraju sve građane. Najveće razlike u stavovima nosilaca pravosudnih funkcija u BiH po osnovu spola prikazane su u narednoj tabeli (Prikaz 31). Vrijednost indikatora s negativnim predznakom ukazuje na to da su žene u pravosuđu na dato pitanje gledale nepovoljnije od svojih muških kolega.

Prikaz 31. Najveće razlike u vrijednostima indikatora po spolu, sudije/sutkinje naspram tužilaca/tužiteljica, 2021. godina

| Broj pitanja u upitniku | Pitanje (u skraćenom obliku) | Razlika u vrijednostima indikatora kada ih ocjenjuju žene i muškarci odvojeno |
|---|---|---|
| 35F | Sudije ne uzimaju mito | 7,04 |
| 4 | Percepcija trajanja tužilačkih predmeta | 6,69 |
| 36 | Jednakost u tretiranju građana od strane sudova | 6,40 |

| | | |
|---|---|---|
| 11E | Pristup izvještajima/statistikama sudova/tužilaštava | -6,27 |
| 27 | Adekvatnost budžeta obezbijeđenih sudovima/tužilaštvima | -6,92 |
| 2 | Percepcija o smanjenju broja neriješenih predmeta u tužilaštvima | -13,33 |

**ZAKLJUČCI: Percepcije sudija i tužilaca**

Ukupna vrijednost percepcije sudija i tužilaca porasla je u 2021. godini preokrećući trend od dvije godine opadanja, ali je ta vrijednost i dalje niža nego u bilo kojoj od posljednje tri godine. Posmatrajući izvan okvira godišnjih varijacija, iz opšteg stava sudija i tužilaca dosljedno izražavanog u proteklih sedam godina, da je efektivnost pravosuđa osrednja, proizilazi da postoji značajan prostor za poboljšanja.

Na nivou pojedinačnih indikatora. najveća poboljšanja su, između ostalog, uočena kad su u pitanju slučajna dodjela predmeta i efikasnost imenovanja sudija/tužilaca na upražnjene pozicije. U 2021. godini, indikatori iz Ankete sa sudijama i tužiocima čije su vrijednosti zabilježile najizraženije negativne promjene odnosili su se na adekvatnost naknada i resursa, efikasnost obrade predmeta u sudovima i podložnost nosilaca pravosudnih funkcija primanju mita.

Kao i prethodne dvije godine, sudije i tužioci su u 2021. godini bili najmanje zadovoljni efikasnošću sudijskih/tužilačkih imenovanja na upražnjene pozicije te objektivnošću, adekvatnošću i primjenom u praksi uslova za napredovanje sudija i tužilaca u karijeri, što je najvećim dijelom u nadležnosti VSTV-a. U isto vrijeme, nosioci pravosudnih funkcija ocijenili su procesuiranje javnih zvaničnika koji krše zakon jednom od najnižih ocjena, s tim da je ovo pitanje je u suštini u domenu samih tužilaca i sudija.

Opšti trogodišnji trend pogoršanja percepcije nosilaca pravosudnih funkcija o pitanjima koja se odnose korupciju prekinut je 2021. godine neujednačenim promjenama po relevantnim indikatorima. Ipak, zabrinjavajuće je to što su sudije i tužioci i dalje negativnije doživljavaju podložnost sudija i tužilaca primanju mita, a vrijednosti ovih indikatora za 2021. godinu bile su niže nego bilo koje od prethodnih šest godina.

Uprkos pozitivnim godišnjim promjenama, među indikatorima koji su u 2021. zabilježili najveće negativnije promjene  u poredjenju sa odgovarajućim vrijednostima u 2015. godini našla su se još dva indikatora koja se odnose na korupciju. Konkretno, vrijednosti indikatora uticaja korupcije na bh. pravosudni sistem te povjerenja u sudije da postupaju nepristrasno i u skladu sa zakonom zabilježile su najveći pad kada se njihove vrijednosti iz 2021. godine uporede sa vrijednostima datih indikatora od prije sedam godina.

Razlike u percepciji između sudija i tužilaca, te između muškaraca i žena na pravosudnim funkcijama, nisu se promijenile u poređenju sa prethodnom godinom. Sudije i dalje imaju umjereno pozitivnije stavove o efektivnosti pravosuđa od tužilaca, uz male razlike između žena i muškaraca na pravosudnim funkcijama.

Na nivou pojedinačnih indikatora, kao i prethodnih godina, sudije i tužioci su učinak (tj. smanjenje broja neriješenih predmeta i vrijeme potrebno za rješavanje predmeta) druge grupe posmatrali negativnije od vlastitog. Pored toga, tužioci su i dalje imali negativniji stav u pogledu odsustva neprimjerenog uticaja na sudije u donošenju odluka od samih sudija.

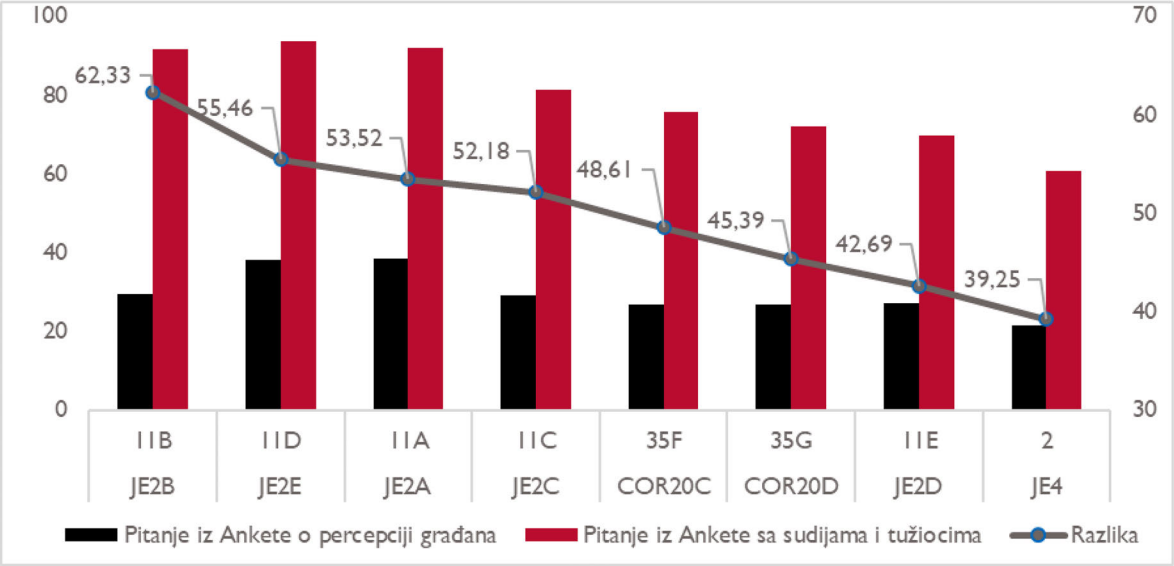
## UPOREDNI REZULTATI PERCEPCIJE JAVNOSTI I PERCEPCIJE SUDIJA I TUŽILACA

Kompozitna struktura Indeksa podliježe komparativnoj analizi stavova javnosti u odnosu na stavove sudija i tužilaca o efektivnosti pravosuđa na temelju 30 indikatora koji su isti u Anketi o percepciji javnosti i u Anketi sa sudijama i tužiocima. **U 2021. godini, kao i svake godine od 2015. godine, javnost je na efektivnost pravosuđa gledala znatno negativnije nego sami nosioci pravosudnih funkcija**. Za razliku od prethodne godine, kada se ovaj široki jaz umjereno smanjio, naglo pogoršanje percepcije javnosti u 2021. godini u kombinaciji s primjetnim poboljšanjem ukupne vrijednosti indikatora iz Ankete sa sudijama i tužiocima rezultiralo je još većim razlikama između ove dvije već široko razdvojene perspektive. **Najveće razlike su bile grupisane oko dvije glavne teme. Prva je vezana za grupu indikatora transparentnosti i pristupa pravdi (pristup raspravama, dokazima, vlastitim spisima predmeta, presudama te izvještajima i administrativnim podacima sudova/tužilaštava), a druga za pitanje podložnosti sudija i tužilaca primanju mita.** Potpuna lista ovih indikatora i njihovih vrijednosti data je u narednoj tabeli (Prikaz 32). Pozitivne vrijednosti upućuju na to da su stavovi sudija i tužilaca bili povoljniji od stavova javnosti.

Prikaz 32. Najveće razlike između percepcije javnosti i percepcije sudija/tužilaca o efektivnosti pravosuđa, 2021. godina

| Broj pitanja iz Ankete o percepciji javnosti u BiH | Broj pitanja iz Ankete sa sudijama i tužiocima | Pod-dimenzije | Razlika između Ankete sa sudijama i tužiocima i Ankete o percepciji javnosti u BiH (2021) |
|---|---|---|---|
| JE2B | 11B | Prisustvovanje javnim suđenjima | 62,33 |
| JE2E | 11D | Pristup dokazima nakon potvrđivanja optužnice | 55,46 |
| JE2A | 11A | Pristup vlastitim sudskim predmetima | 53,52 |
| JE2C | 11C | Pristup presudama | 52,18 |
| COR20C | 35F | Sudije ne uzimaju mito | 48,61 |
| COR20D | 35G | Tužioci ne uzimaju mito | 45,39 |
| JE2D | 11E | Pristup izvještajima/statistikama sudova/tužilaštava | 42,69 |
| JE4 | 2 | Percepcija o smanjenju broja neriješenih predmeta u tužilaštvima | 39,25 |

Prikaz 33. Grafikon najvećih razlika između percepcije javnosti i percepcije sudija/tužilaca o efektivnosti pravosuđa, 2021. godina



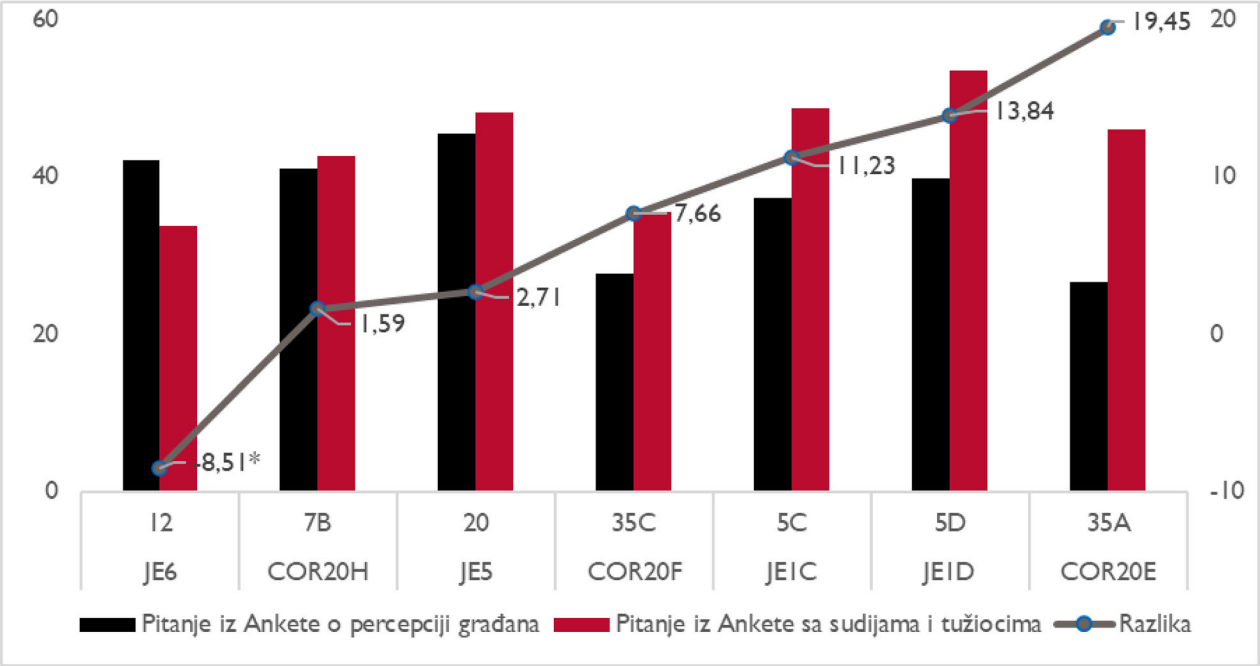

**Stavovi javnosti i nosilaca pravosudnih funkcija bili su nešto bliži kad je u pitanju jedan raznovrstan skup indikatora sa relativno niskim vrijednostima**. U 2021. godini, objektivnost medija u izvještavanju o radu pravosuđa bilo je jedino pitanje koje su sudije i tužioci doživljavali negativnije od javnosti. U ostale **teme za koje su vrijednosti indikatora percepcije kako javnosti, tako i sudija i tužilaca bile niske i približno jednake spadaju kompetentnost imenovanih sudija, procesuiranje javnih zvaničnika koji krše zakon te efikasnost pravosuđa u borbi protiv korupcije.** Preostali indikatori gdje su percepcije ove dvije grupe bile slične uključuju nagrađivanje dobrih radnih učinaka tužilaca i ocjenu rada advokata/notara. Donja tabela (Prikaz 34) i grafikon koji slijedi (Prikaz 35) prikazuju cijeli skup ovih indikatora sa oznakama u Anketi o percepciji javnosti i u Anketi sa sudijama i tužiocima, skraćenim nazivima i vrijednostima. Pozitivne vrijednosti označavaju da su percepcije sudija/tužilaca bile povoljnije od percepcije javnosti.

Prikaz 34. Najmanje razlike između percepcije javnosti i percepcije sudija/tužilaca o efektivnosti pravosuđa, 2021. godina

| Broj pitanja iz Ankete o percepciji javnosti u BiH | Broj pitanja iz Ankete sa sudijama i tužiocima | Pod-dimenzije | Razlika između Ankete sa sudijama i tužiocima i Ankete o percepciji javnosti u BiH (2021) |
|---|---|---|---|
| JE6 | 12 | Objektivnost medija u biranju i predstavljanju sudskih predmeta i istraga | -8,51 |
| COR20H | 7B | Nagrađivanje dobrih radnih učinaka tužilaca | 1,59 |
| JE5 | 20 | Imenovanje sudija/tužilaca na osnovu njihove kompetentnosti | 2,71 |
| COR20F | 35C | Procesuiranje javnih zvaničnika koji krše zakon | 7,66 |
| JE1C | 5C | Ocjena rada advokata | 11,23 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| JE1D | 5D | Ocjena rada notara | 13,84 |
| COR20E | 35A | Učinkovitost pravosuđa u borbi protiv korupcije | 19,45 |

Prikaz 35. Grafikon najmanjih razlika između percepcije javnosti i percepcije sudija/tužilaca o efektivnosti pravosuđa, 2021. godina




Za razliku od prethodne godine, u 2021. godini percepcija javnosti o korupciji, obuhvaćena skupom indikatora koji se odnose na korupciju, neprestano se pogoršavala, dok su stavovi sudija i tužilaca bili neujednačeni, uz porast vrijednosti pet od osam indikatora povezanih sa pitanjima o korupciji. Perspektiva javnosti se, međutim, znatno pogoršala, pri čemu su vrijednosti iz sedam od osam indikatora zabilježile nagli pad. **Indikatori koji su zabilježili negativne promjene u percepciji kako javnosti, tako i sudija i tužilaca odnosili su se na podložnost sudija i tužilaca primanju mita.** Potpuna lista indikatora sa njihovim uporedno navedenim oznakama iz Ankete o percepciji građana u BiH i Ankete sa sudijama i tužiocima, skraćenim formulacijama i vrijednostima za 2021. godinu data je u donjoj tabeli (Prikaz 36).

Prikaz 36. Uporedni prikaz godišnjih promjena vrijednosti indikatora percepcije javnosti i percepcije sudija/tužilaca koji se odnose na pitanja korupcije, 2021 u poređenju sa 2020. godinom

| Broj pitanja iz Ankete o percepciji javnosti u BiH | Broj pitanja iz Ankete sa sudijama i tužiocima | Pod-dimenzije | Godišnja promjena indeksne vrijednosti indikatora – Anketa o percepciji javnosti u BiH | Godišnja promjena indeksne vrijednosti indikatora – Anketa sa sudijama i tužiocima |
|---|---|---|---|---|
| COR20C | 35F | Sudije ne uzimaju mito | -6,93 | -1,50 |
| COR20D | 35G | Tužioci ne uzimaju mito | -6,73 | -1,41 |
| COR19 | 34 | Mjera u kojoj je pravosudni sistem pod uticajem korupcije | -6,14 | 0,91 |
| COR20E | 35A | Učinkovitost pravosuđa u borbi protiv korupcije | -5,91 | 2,42 |
| COR20F | 35C | Procesuiranje javnih zvaničnika koji krše zakon | -5,15 | 0,53 |
| COR20A | 35D | Povjerenje u sudije da vode postupke i presuđuju nepristrasno i u skladu sa zakonom | -4,46 | 0,44 |
| COR20B | 35E | Povjerenje u tužioce da obavljaju svoje dužnosti nepristrasno i u skladu sa zakonom | -4,34 | 3,56 |
| JE17 | 35B | Odsustvo neprimjerenog uticaja na sudije u donošenju odluka | -0,21 | -0,95 |

## ZAKLJUČCI: UPOREDNI PODACI, JAVNOST NASUPROT SUDIJAMA I TUŽIOCIMA

Percepcija javnosti o efektivnosti pravosuđa je generalno negativnija od percepcije samih nosilaca pravosudnih funkcija. Kao i u prethodnih šest godina, i u 2021. godini je jaz između percepcije sudija i tužilaca i javnog mnijenja o efektivnosti pravosuđa ostao velik. Štaviše, kako su se ukupne vrijednosti percepcije javnosti i percepcije sudija i tužilaca kretale u različitim smjerovima, ovaj jaz se dodatno povećao u odnosu na prethodnu godinu. Razlike bile najveće za teme transparentnosti i pristupa pravosuđu, te kad je u pitanju podložnost sudija i tužilaca primanju mita.

Ipak, u nekoliko područja stavovi javnosti i stavovi sudija i tužilaca su bili međusobno bliži. U svakom pojedinačnom slučaju radilo se o indikatorima niske vrijednosti u percepciji obje ove grupe. Između ostalog, percepcije obje grupe bile su slične i niskih vrijednosti kad su u pitanju kompetentnost imenovanih sudija i procesuiranje javnih zvaničnika koji krše zakon.

U 2021. godini percepcije ove dvije kategorije kad se radi o pitanjima koja se odnose na korupciju su se dodatno udaljile. Dok su sudije i tužioci uočili određena poboljšanja, javnost je primjećivala samo pogoršanja kad je u pitanju korupcija. Nažalost, percepcija obje grupe u pogledu podložnosti sudija i tužilaca primanju mita bila je negativnija nego godinu dana ranije.

## INDIKATORI IZ ADMINISTRATIVNIH PODATAKA VSTV-a

Izvještaji Indeksa svake godine sadrže i sumirane administrativne podatake VSTV-a. Ovi podaci su u 2021. godini obuhvatili **299.269 predmeta koje su obradili sudovi i tužilaštva u BiH, što je povećanje od pet posto u odnosu na prethodnu godinu**, ali pad od 29 posto u odnosu na 2015. godinu, početnu godinu računanja Indeksa. [45] Podaci su obuhvatali iste glavne vrste predmeta tokom cijelog ovog perioda.

Ukupan broj indikatora u Indeksu koji se dobijaju iz administrativnih podataka VSTV-a je 65. Početkom 2022. godine, VSTV je projektu MEASURE II dostavio podatke za 57 indikatora za 2021. godinu. Pedeset šest od ovih indikatora se odnose na glavne vrste predmeta koje prati Indeks, a koji su bili u radu u sudovima/tužilaštvima i koji se temelje na podacima iz CMS/TCMS baza podataka VSTV-a. Podatke za preostalih devet indikatora VSTV prikuplja ručno. Za jedan od ovih indikatora (stopa uspješnosti disciplinskih postupaka) također su korišteni podaci iz 2021. godine koji su prikupljeni bez vremenskog kašnjenja. Podaci za preostalih osam indikatora (koji se odnose na kolektivne norme, stope potvrđivanja prvostepenih sudskih odluka, uspješnost optužnica te broj neriješenih predmeta i stopa rješavanja komunalnih predmeta) prikupljaju se s jednogodišnjim vremenskim kašnjenjem, što znači da su u Indeksu za 2021. godinu ovi indikatori koristili podatke iz 2020. godine. Metodološki pristup ostao je isti kao i za sva izdanja Indeksa u periodu od 2015. do 2020. godine.

### DEFINICIJE PREDMETA PO VRSTI

Definicije naziva predmeta korištenih u Indeksu, njihovih korespondentnih Upisnika (odnosno vrsta i faza u skladu sa Pravilnicima o sistemu za upravljanje predmetima u sudovima i tužilaštvima [CMS, odnosno TCMS]) te datuma računanja početka i završetka predmeta navedeni su u Prikazu 37. Ove definicije preuzete su direktno iz softvera poslovne inteligencije, odnosno upita na CMS i TCMS baze podataka koje je kreirao VSTV-a, a koje su nepromijenjene u odnosu na 2015. godinu.[46,47]

[45] Ukupni broj predmeta u ranijim godinama iznosio je 421.019 u 2015. godini, 378.392 u 2016. godini , 350.224 u 2017. godini, 327.996 u 2018. godini, 311,765 predmeta u 2019. godini i 284.335 u 2020. godini.
[46] VSTV je, uz pomoć projekta JACA, 2021. godine uveo nove oznake za specifične vrste tužilačkih predmeta: KTOV – organizirani kriminal na visokom nivou, KTKK – kompjuterski kriminal. Bez obzira na to, održan je kontinuitet predmeta Općeg kriminala koje Indeks prati od početka svoje primjene.
[47] VSTV je, uz pomoć projekta JACA, 2021. godine uveo nove oznake za specifične vrste tužilačkih predmeta: KTKV – krivična djela korupcije na visokom nivou. Bez obzira na to, održan je kontinuitet predmeta korupcije koje Indeks prati od početka svoje primjene.

Prikaz 37. Definicije naziva predmeta korištenih u Indeksu, odgovarajući Upisnik (vrste, faze), te datumi početka i završetka predmeta koji su korišteni za izračunavanje vrijednosti indikatora [48,49]

| Institucija /nivo | Naziv predmeta u Indeksu | Upisnik (vrsta, faza) | Datum početka | Datum završetka |
|---|---|---|---|---|
| Prvostepeni sudovi | Krivični predmeti | K-K | Datum pokretanja predmeta bez obzira na godinu u kojoj je iniciran (samo predmeti koji su sa 1. januarom 2021. godine imali status „otvoren“ i novootvoreni predmeti u 2021. godini). | Ako je predmet u 2021. godini promijenio status u „zatvoren“, datum završetka je datum kada je proglašen „zatvorenim“. |
| | Građanski predmeti | P-P | | |
| | Privredni predmeti | Ps-Ps | | |
| | Upravni predmeti | U-U | | |
| | Izvršenje u građanskim predmetima | P-I | | |
| | Izvršenje u privrednim predmetima | Ps-Ip | | |
| | Izvršenje u komunalnim predmetima | I-Kom | | |
| Drugostepeni sudovi | Krivični žalbeni predmeti | K-Kž | | Ako je predmet ostao u statusu „otvoren“ sa 31. decembrom 2021. godine, računa se kao neriješen predmet sa 31. decembrom 2021. godine. |
| | Građanski žalbeni predmeti | P-Gž (Parnično odjeljenje) | | |
| | Privredni žalbeni predmeti | Ps-Pž (Privredno odjeljenje) | | |
| | Upravni žalbeni predmeti | U-Už, U-Uvp | | |
| Tužilaštva | Predmeti opšteg kriminala | KT, KTO, KTM, KTT, KTOV, KTKK | | |
| | Predmeti korupcije | KTK, KTKV | | |
| | Predmeti privrednog kriminala (ostali) | KTPO, KTF | | |
| | Predmeti ratnih zločina | KTRZ | | |

## UKUPNE VRIJEDNOSTI INDIKATORA IZ ADMINISTRATIVNIH PODATAKA VSTV-a

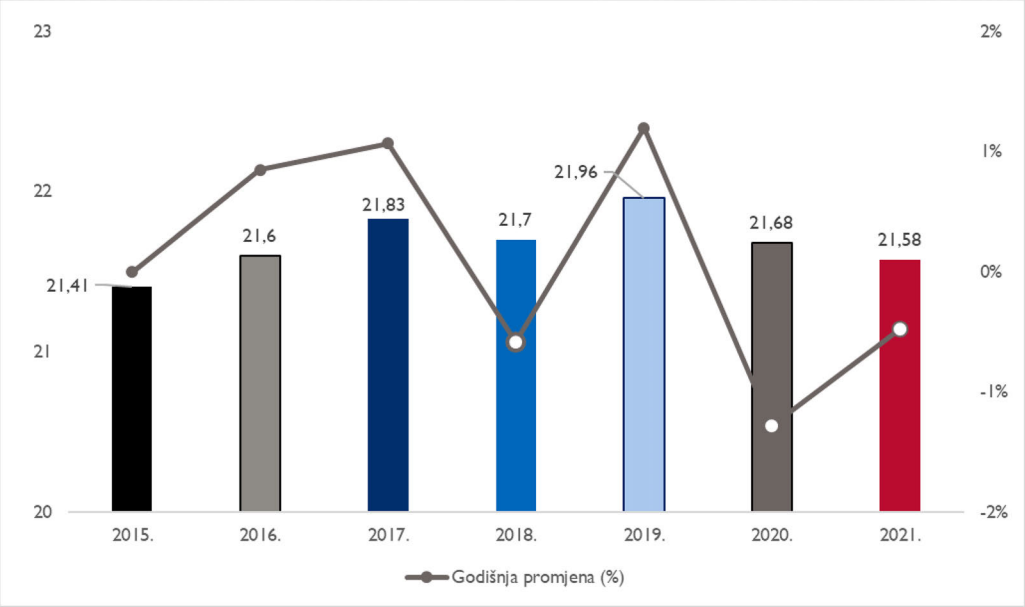
Skup od 65 indikatora izvedenih iz podataka VSTV-a može doprinijeti maksimalno 32,98 poena ukupnoj vrijednosti Indeksa. **Ukupna vrijednost indikatora iz ovog izvora podataka je u 2021. godini iznosila 21,58** (65,42% od maksimalne vrijednosti),[50] što je **za 0,10 indeksnih poena niže u odnosu na 2020. godinu** i predstavlja smanjenje od 0,46 posto. Prikaz 38 predstavlja tabelarni pregled ovih podataka, a grafička ilustracija data je u Prikazu 39.

[48] Vrijeme rješavanja je prosječno trajanje predmeta riješenih od 1. januara do 31. decembra 2021. godine u odnosu na datum prvobitnog podnošenja.
[49] Starost neriješenih predmeta je starost neriješenih predmeta na dan 31. decembra 2021. godine u odnosu na datum prvobitnog podnošenja.
[50] Ukupni godišnji iznosi za prethodne godine bili su 21,41 indeksnih poena (64,93%) u 2015. godini, 21,60 indeksnih poena (65,48%) u 2016. godini; 21,83 indeksnih poena (66,18%) u 2017. godini; 21,70 indeksnih poena (65,80%) u 2018. godini; 21,96 indeksnih poena (66,59%) u 2019. godini; i 21,68 indeksnih poena (65,74%) u 2020. godini.

Prikaz 38. Ukupne vrijednosti Indeksa za skup indikatora iz administrativnih podataka VSTV-a i godišnje promjene, 2015–2021. godina

| Godina Indeksa | Ukupna vrijednost, administrativni podaci VSTV-a (Maksimalna vrijednost = 32,98 poena) | Ukupna vrijednost, administrativni podaci VSTV-a (% udjela u maksimalnoj vrijednosti) | Godišnja promjena (Indeksni poeni) | Godišnja promjena (%) |
|---|---|---|---|---|
| 2015. | 21,41 | 64,93% | N/A | N/A |
| 2016. | 21,60 | 65,48% | 0,18 | 0,85% |
| 2017. | 21,83 | 66,18% | 0,23 | 1,07% |
| 2018. | 21,70 | 65,80% | -0,13 | -0,58% |
| 2019. | 21,96 | 66,59% | 0,26 | 1,20% |
| 2020. | 21,68 | 65,74% | -0,28 | -1,28% |
| 2021. | 21,58 | 65,42% | -0,10 | -0,46% |

Prikaz 39. Grafikon ukupnih vrijednosti Indeksa za skup indikatora iz administrativnih podataka VSTV-a i godišnjih promjena, 2015–2021. godina




Ipak, za razumijevanje ukupnog pada po indikatorima izvedenim iz podataka VSTV-a potrebno je uzeti u obzir da osam indikatora koristi **podatke prikupljene ručno s vremenskim kašnjenjem od godinu dana**. U 2021. godini, ovi indikatori **ne pružaju realnu sliku onoga što se događalo u pogledu procesuiranja predmeta u bh. pravosuđu 2021. godine**. Stoga će u nastavku ovog dijela izvještaja fokus biti na preostalih 57 indikatora koji su relevantni za analizu godišnjih promjena u 2021. godini i povezanih istorijskih trendova.

## POJEDINAČNE VRIJEDNOSTI INDIKATORA

U ovom dijelu razmatraju se glavne pozitivne ili negativne promjene stvarnih vrijednosti pojedinačnih indikatora učinka sudova i tužilaštava u procesuiranju predmeta na osnovu administrativnih podataka VSTV-a u periodu 2012–2021. godina.

### Trajanje riješenih predmeta i starost neriješenih predmeta u sudovima

Svi indikatori izvedeni iz administrativnih podataka VSTV-a u njihovim nominalnim vrijednostima i u indeksnim poenima detaljno su prikazani u Matrici Indeksa efektivnosti pravosuđa za 2021. godinu koja je data u Prilogu I. U narednim dijelovima izvještaja obuhvaćeni su elementi dimenzije Efikasnosti, posebno prosječno vrijeme rješavanja predmeta[51] i prosječna starost neriješenih predmeta[52] na kraju kalendarske godine za svaku vrstu predmeta uključenu u izvještaj o Indeksu.

Prosječno vrijeme rješavanja predmeta u prvostepenim sudovima generalno je poraslo, pri čemu su privredni i krivični predmeti najviše doprinijeli ovom povećanju (45, odnosno 37 dana, što predstavlja porast od 14%, odnosno 12%). Samo je trajanje upravnih predmeta bilo kraće (skraćeno je za 33 dana, odnosno 8%). **Sve u svemu, prosječno vrijeme rješavanja predmeta u prvostepenim sudovima u 2021. godini kretalo se između 333 i 396 dana.**

**Trajanje neriješenih predmeta u prvostepenim sudovima se, međutim, generalno poboljšalo** (skraćeno je sa 347–573 dana u 2020. godini na 318–567 dana u 2021. godini). Uočena smanjenja trajanja neriješenih predmeta kretala su se od šest dana (smanjenje od 1%) za krivične predmete do 76 dana (smanjenje od 14%) za izvršenja u privrednim predmetima. Upravni predmeti su ponovo bili izuzetak budući da se starost neriješenih predmeta u ovoj kategoriji povećala za 47 dana (povećanje od 13%).

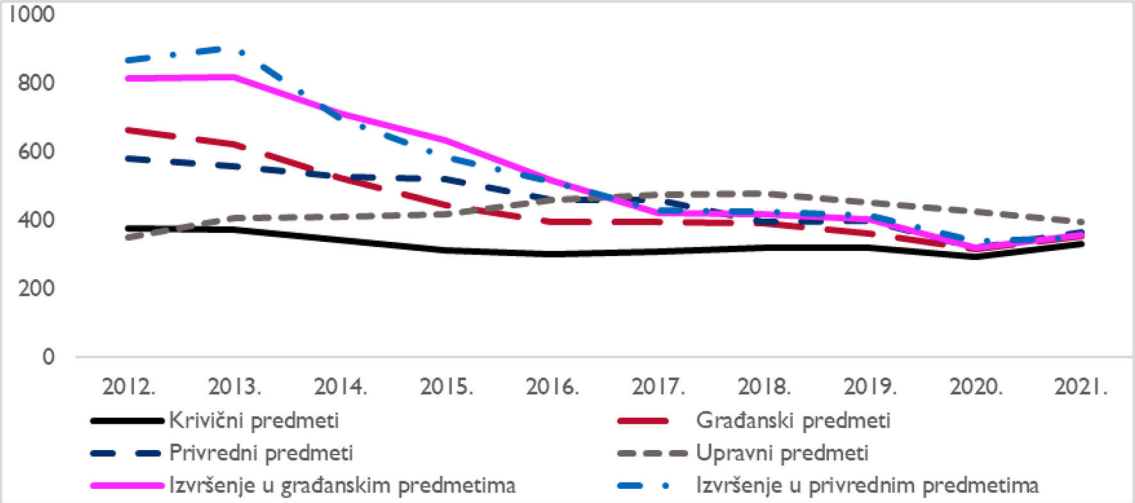
Generalno, trajanje neriješenih predmeta se smanjilo, ali je ovo poboljšanje neutralisano povećanjem vremena za rješavanje predmeta. **Ovi suprotni trendovi ukazuju da su prvostepeni sudovi u 2021. godini radili više na rješavanju starijih[53] predmeta nego što je to bio slučaj u 2020. godini.** U Prilogu VII prikazan je omjer predmeta riješenih u roku od godinu dana od dana podnošenja i onih starijih od godinu dana od dana podnošenja u periodu 2015–2021. godine u sudovima i tužilaštvima.

U prvoj, 2015. godini računanja Indeksa, bili su dostupni administrativni podaci o procesuiranju sudskih predmeta za tri prethodne godine: 2012, 2013. i 2014. Dostupnost ovih podataka nam omogućava da uočimo trendove u procesuiranju predmeta u vremenskom periodu 2012–2021. te nudi dodatni uvid u rad bh. pravosuđa. **Kada se napravi poređenje tokom ovog vremenskog perioda (2012–2021), i prosječno vrijeme rješavanja predmeta i starost neriješenih predmeta bili su kraći za sve vrste predmeta, osim upravnih**. U slučaju građanskih predmeta, vrijeme rješavanja je skraćeno sa 666 na 355 dana (kraće za 311 dana ili 47%), dok je trajanje neriješenih predmeta skraćeno sa 648 na 318 dana (za 330 dana ili 51%). U privrednim predmetima, vrijeme rješavanja je također skraćeno za 216 dana (kraće za 37%), a prosječna starost neriješenih predmeta za 241 dan (smanjena za 40%). Samo u krivičnim predmetima su promjene u 2021. godini bile ograničene, odnosno vrijeme trajanja predmeta

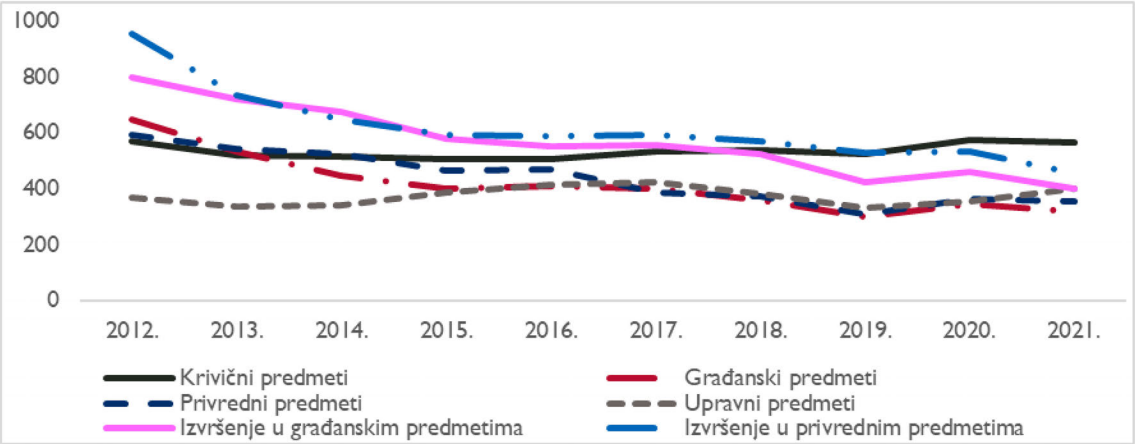
[51] Prosječno vrijeme za rješavanje predmeta je zbir trajanja (u danima) svih riješenih predmeta u 2021. godini, podijeljen sa brojem takvih predmeta.
[52] Prosječna starost neriješenih predmeta je zbir trajanja (u danima) svih neriješenih predmeta (onih sa statusom „otvoreno“, pogledati Prikaz 37) na kraju 2021. godine, podijeljen sa brojem takvih predmeta.
[53] Stariji predmeti su oni koji su bili podneseni više od 12 mjeseci prije nego što su riješeni.

bilo je 45 dana kraće (12% kraće) a starost neriješenih predmeta skraćena je za samo dva dana (0,3%). Donji grafikoni (prikazi 40 i 41) ilustruju promjene u prosječnom trajanju rješavanja predmeta i starosti neriješenih predmeta u prvostepenim sudovima.

Prikaz 40. Grafikon prosječne dužine trajanja riješenih predmeta (u danima) na prvostepenim sudovima




Prikaz 41. Grafikon prosječne starosti neriješenih predmeta (u danima) na prvostepenim sudovima



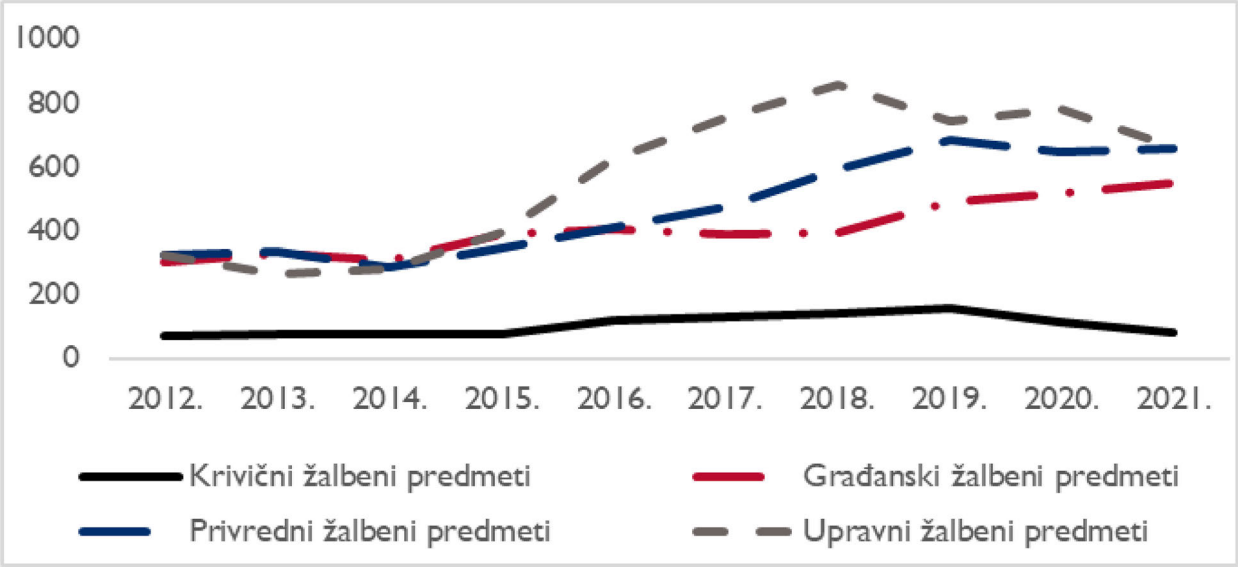

Indikator prosječnog trajanja predmeta u drugostepenim sudovima pokazao je različite rezultate u zavisnosti od vrste predmeta. Građanski i privredni žalbeni predmeti su trajali nešto duže (34, odnosno sedam dana, tj. 7%, odnosno 1%), dok su se krivični i upravni žalbeni predmeti rješavali nešto brže (njihovo trajanje skraćeno je za 29, odnosno 119 dana, ili 26%, odnosno 15%). Bez obzira na to, nastavljajući trend iz prethodnih godina koji se prepoznaje u Indeksu, **krivični žalbeni predmeti su se i dalje rješavali prilično brzo (u prosjeku za 84 dana), dok su ostali predmeti u drugostepenim sudovima i dalje trajali između 552 i 665 dana**.

Starost neriješenih predmeta se smanjila u svim drugostepenim sudovima u 2021. godini, iako prilično neravnomjerno, od pet dana (4%) u slučaju krivičnih žalbenih predmeta do 188 dana (27%) u slučaju privrednih žalbenih predmeta. **Kao i kod prvostepenih sudova, uočeni trendovi ukazuju da su i**

**drugostepeni sudovi u 2021. godini više radili na rješavanju starijih[54] predmeta nego u 2020. godini**. U Prilogu VII prikazani su omjeri predmeta riješenih u roku od godinu dana od dana podnošenja u odnosu na predmete starije od godinu dana od datuma podnošenja u periodu 2015–2021. u sudovima i tužilaštvima. **Sa izuzetkom kategorije krivičnih žalbenih predmeta (u prosjeku 131 dan), starost neriješenih drugostepenih predmeta generalno je i dalje izuzetno duga (od 395–645 dana).**

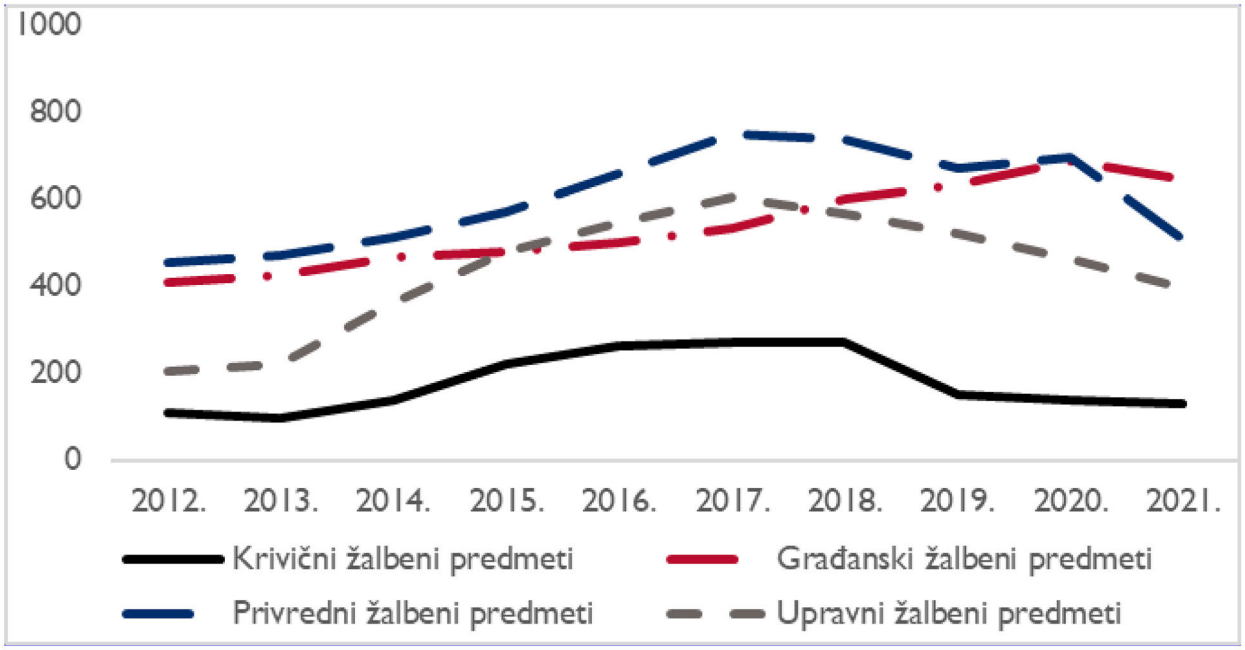
U poređenju sa svojim rezultatima iz 2012. godine, sa izuzetkom krivičnih žalbenih predmeta, indikatori prosječnog vremena rješavanja predmeta i starosti neriješenih predmeta su za većinu vrsta predmeta u drugostepenim sudovima bili primjetno viši u 2021. godini. Vrijeme za rješavanje građanskih žalbenih predmeta poraslo je za 247 dana (81%), privrednih žalbenih predmeta za 329 dana (101%), a upravnih žalbenih predmeta za 340 dana (105%), dok je samo kategorija krivičnih žalbenih predmeta bila blizu nivoa iz 2012. godine (iako je vrijednost ovog indikatora također porasla za 11 dana, odnosno 16%). U slučaju prosječne starosti neriješenih predmeta, povećanja su ponovo bila umjerena za krivične žalbene (22 dana, odnosno 20%), kao i za privredne žalbene predmete (za 53 dana, odnosno 12%), ali izraženija za građanske i upravne žalbene predmete (za 235, odnosno 189 dana ili 57%, odnosno 92%). Grafikoni u nastavku (prikazi 42 i 43) ilustruju promjene u prosječnom trajanju rješavanja predmeta i starosti neriješenih predmeta u drugostepenim sudovima.

Prikaz 42. Grafikon prosječne dužine trajanja riješenih predmeta (u danima) na drugostepenim sudovima




[54] Stariji predmeti su oni koji su bili podneseni više od 12 mjeseci prije nego što su riješeni.

Prikaz 43. Grafikon prosječne starosti neriješenih predmeta (u danima) na drugostepenim sudovima

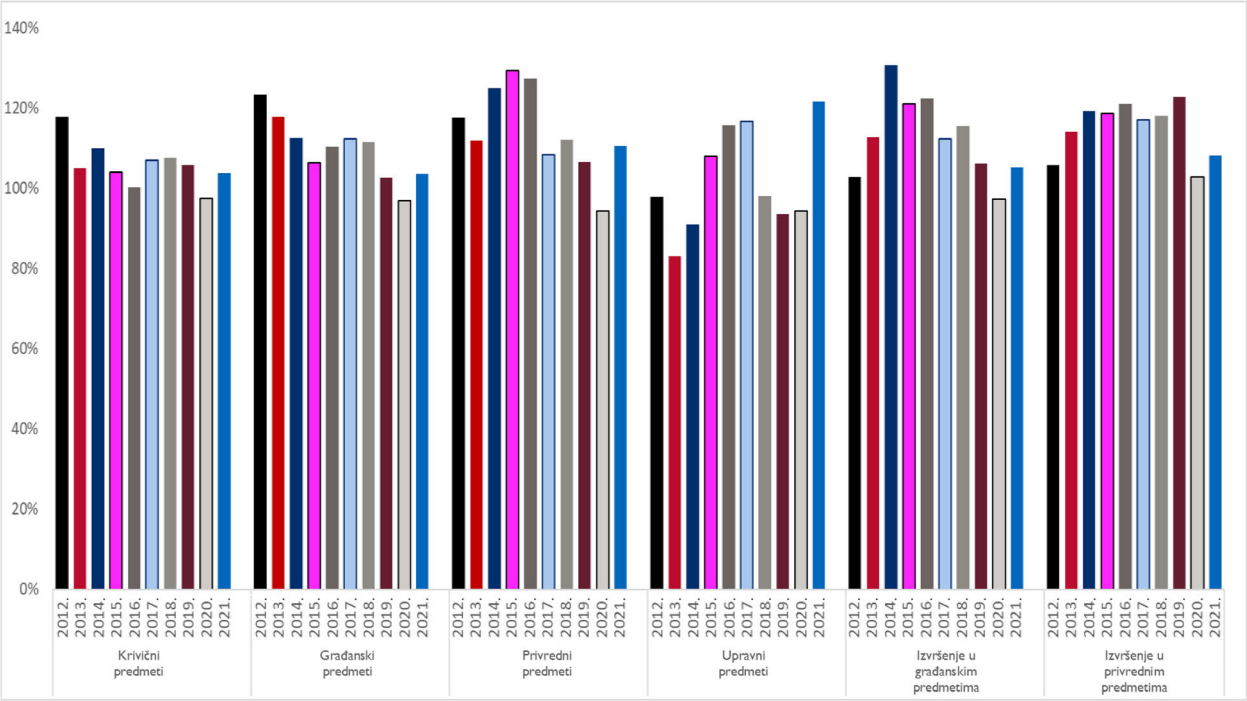



## Stope rješavanja predmeta i broj neriješenih predmeta u sudovima

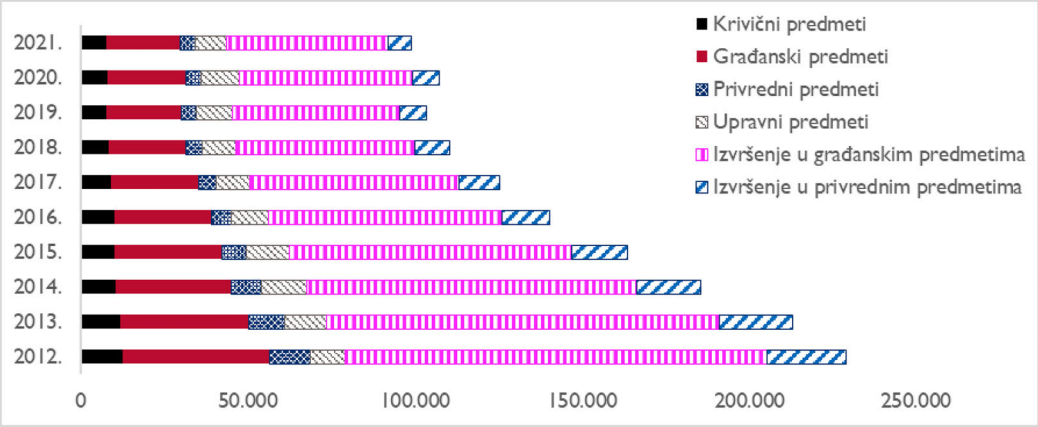
Godišnje stope rješavanja i broj neriješenih predmeta za sve glavne vrste predmeta u Indeksu prate se u pod-dimenzijama 1.3 i 1.4. Stope rješavanja računaju se kao omjer riješenih i novoprimljenih predmeta u izvještajnoj godini. Željeni rezultat je da indikator stope rješavanja predmeta premaši 100 posto, što bi značilo da se broj neriješenih predmeta u bh. pravosuđu smanjuje.

U 2021. godini stope rješavanja svih vrsta predmeta u prvostepenim sudovima dostigle su vrijednosti iznad 100 posto. Najveći rezultat bila je stopa rješavanja upravnih predmeta od 122%. **Nakon prvog uočenog povećanja broja neriješenih predmeta u 2020. godini, u 2021. godini je broj neriješenih predmeta u prvostepenim sudovima ponovo nastavio da slijedi opšti trend opadanja.** Upravni predmeti zabilježili su najveće pojedinačno poboljšanje (1872 predmeta manje, odnosno smanjenje od 17%). U poređenju sa 2012. godinom, broj neriješenih predmeta u 2021. godini bio je ujednačeno manji, iako je obim smanjenja varirao od 4.915 predmeta (smanjenje za 39%) za krivične predmete do 16.798 predmeta manje (70%) za kategoriju izvršenja u privrednim predmetima. Samo je broj upravnih predmeta, koji je takođe bio u padu (za 1063 predmeta, odnosno 10%), i dalje uporno ostao na približno istom nivou na kojem je bio i prije devet godina. Donji grafikoni prikazuju stope rješavanja i broj neriješenih predmeta na prvostepenim sudovima od 2012. godine (prikazi 44 i 45).

Prikaz 44. Grafikon stope rješavanja predmeta na prvostepenim sudovima (u %), 2012–2021. godina



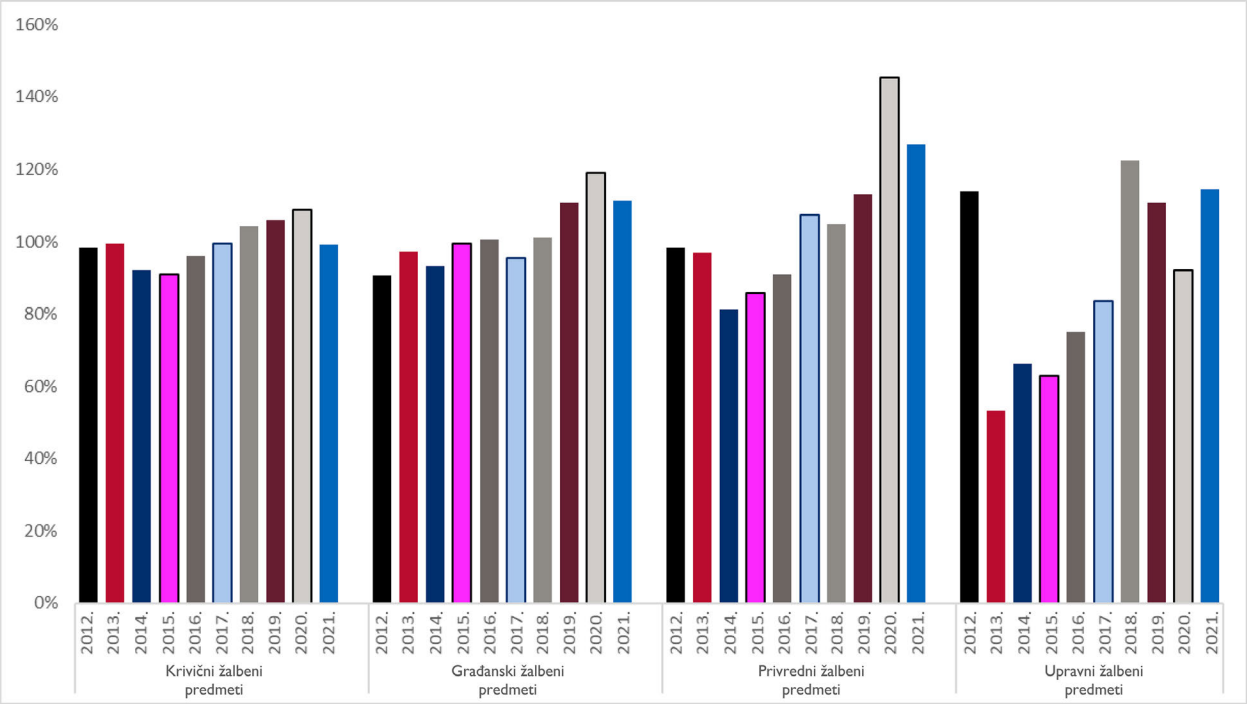

Prikaz 45: Grafikon broja neriješenih predmeta na prvostepenim sudovima, 2012–2021. godina



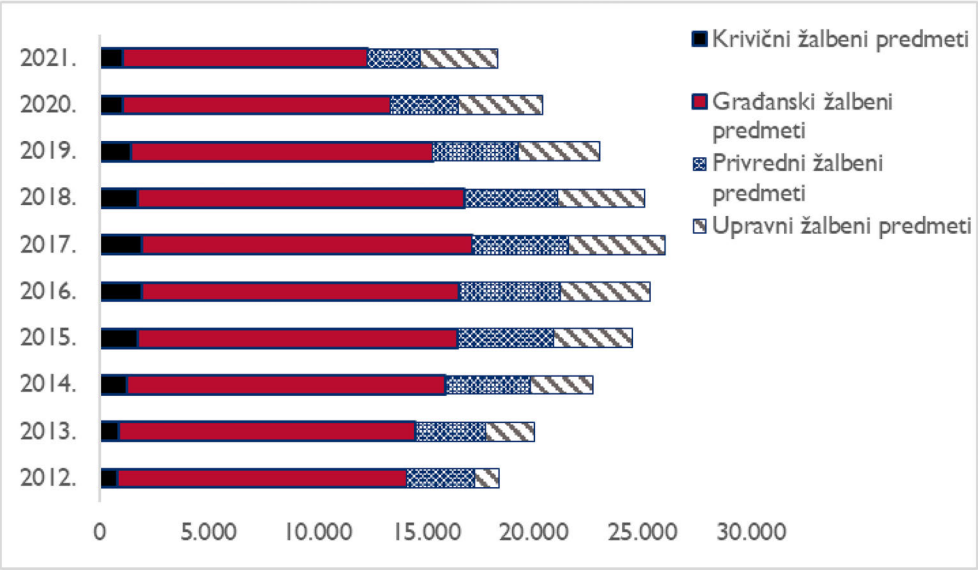

Stope rješavanja predmeta u drugostepenim sudovima u 2021. godini bile su oko ili preko 100%. Među njima, privredni žalbeni predmeti ostvarili su najbolji rezultat sa stopom rješavanja od 127%. Sa 115% i 111%, stope rješavanja upravnih i građanskih žalbenih predmeta takođe su bile iznad željenog praga od 100%. Samo u slučaju krivičnih žalbenih predmeta drugostepeni sudovi su bili na korak od ostvarenja cilja, sa stopom rješavanja od 99 posto. U odnosu na 2020. godinu, u 2021. godini broj neriješenih predmeta se smanjio u kategorijama privrednih (21%), građanskih (9%) i upravnih žalbenih predmeta (9%), a tek neznatno porastao u kategoriji krivičnih žalbenih predmeta (2%). Kada se 2021. uporedi s podacima iz 2012. godine, promjene u ukupnom broju neriješenih predmeta bile su neujednačene. Naime, broj neriješenih predmeta je porastao za krivične žalbene predmete (za 26%) te je više nego utrostručen za kategoriju upravnih žalbenih predmeta (za 217%), ali je opao za građanske i privredne žalbene predmete (za 15%, odnosno 22%). Na donjim grafikonima mogu se vidjeti promjene u stopama

rješavanja i broju neriješenih predmeta na drugostepenim sudovima (prikazi 46 i 47). **Ukratko, ukupan broj neriješenih predmeta u drugostepenim sudovima smanjio se četvrtu godinu zaredom i vratio se na nivo približan vrijednostima iz 2012. godine, čime je potpuno preokrenut porast broja neriješenih predmeta na ovom nivou pravosudnih institucija koji se dogodio između 2012. i 2017. godine.**

Prikaz 46. Grafikon stopa rješavanja predmeta na drugostepenim sudovima (u %), 2012–2021. godina




Prikaz 47. Grafikon broja neriješenih predmeta na drugostepenim sudovima, 2012–2021. godina



### Trajanje riješenih predmeta, starost neriješenih predmeta, stope rješavanja i broj neriješenih predmeta u tužilaštvima

Isti indikatori: prosječno vrijeme trajanja riješenih predmeta, prosječna starost neriješenih predmeta, broj neriješenih predmeta i stopa rješavanja predmeta (omjer riješenih i novoprimljenih predmeta u kalendarskoj godini) o kojima se u Indeksu govori u pod-dimenzijama Efikasnosti 1.1–1.4 za sudove obuhvaćeni su pod-dimenzijama 1.5, 1.6, 1.7 i 1.8. za sve glavne vrste predmeta u tužilaštvima.

**Procesuiranje predmeta za tri od četiri vrste predmeta u tužilaštvima trajalo je duže:** predmeti privrednog kriminala – 19 dana (4%), predmeti opšteg kriminala i predmeti korupcije – 44, odnosno 40 dana (23%, odnosno 11%). Prosječno vrijeme rješavanja predmeta skraćeno je samo za predmete ratnih zločina (za 6%). U poređenju sa nivoima iz 2012. godine (odnosno, iz 2015. godine za predmete korupcije), prosječno vrijeme za procesuiranje predmeta bilo je ujednačeno kraće (za 37% u predmetima opšteg kriminala, 16% u predmetima ratnih zločina, 13% u predmetima korupcije i 11% u predmetima privrednog kriminala).

Prosječna starost neriješenih predmeta u tužilaštvima je zabilježila neujednačene promjene u 2021. godini. Kod predmeta opšteg kriminala i ratnih zločina, prosječna starost neriješenih predmeta se povećala (za 10, odnosno 191 dan, ili 2%, odnosno 7%). Prosječna starost neriješenih predmeta privrednog kriminala u tužilaštvima je skoro neprimjetno opala (za pet dana ili 1%). **Najznačajnije poboljšanje u prosječnom trajanju neriješenih predmeta ostvareno je u predmetima korupcije**[55] (smanjenje za 226 dana ili 27%). U odnosu na 2012. godinu (odnosno, na 2015. godinu za predmete korupcije[56]), starost neriješenih predmeta u tužilaštvima se smanjila za predmete opšteg kriminala, privrednog kriminala i korupcije (za 390, 306, odnosno 177 dana ili 49%, 31%, odnosno 23%), ali je porasla za predmete ratnih zločina (za 1037 dana ili 55%). **Ovo smanjenje prosječne starosti neriješenih predmeta korupcije u 2021. godini najbolji je rezultat u ovoj kategoriji koji je Indeks zabilježio od 2015. godine.**

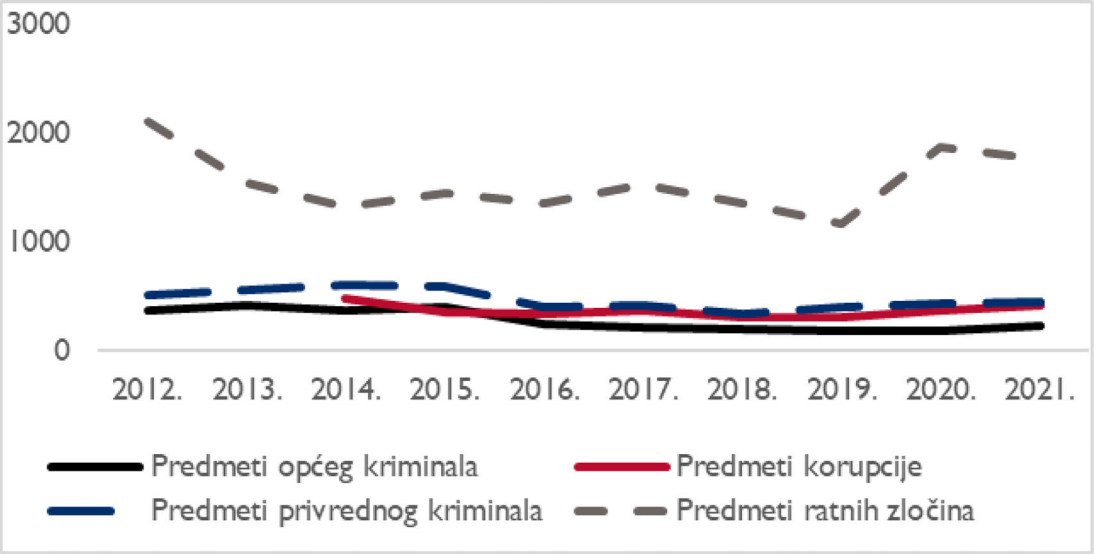
Stope rješavanja predmeta u 2021. godini bile su iznad 100% za sve vrste predmeta osim za predmete korupcije, koji su zabilježili stopu rješavanja od 96%. U pogledu predmeta ratnih zločina ostvaren je najbolji rezultat sa stopom rješavanja od 175%.

[55] Projekat JACA pružio je pomoć VSTV-u pri uvođenju nove vrste predmeta za grupu predmeta korupcije na visokom nivou i organiziranog kriminala (HCOC) u 2021. godini, čime se osigurava da će se odvojene kategorije sitnih i visokoprofilnih predmeta korupcije jasno razlikovati u podacima za 2021. godinu i nadalje.

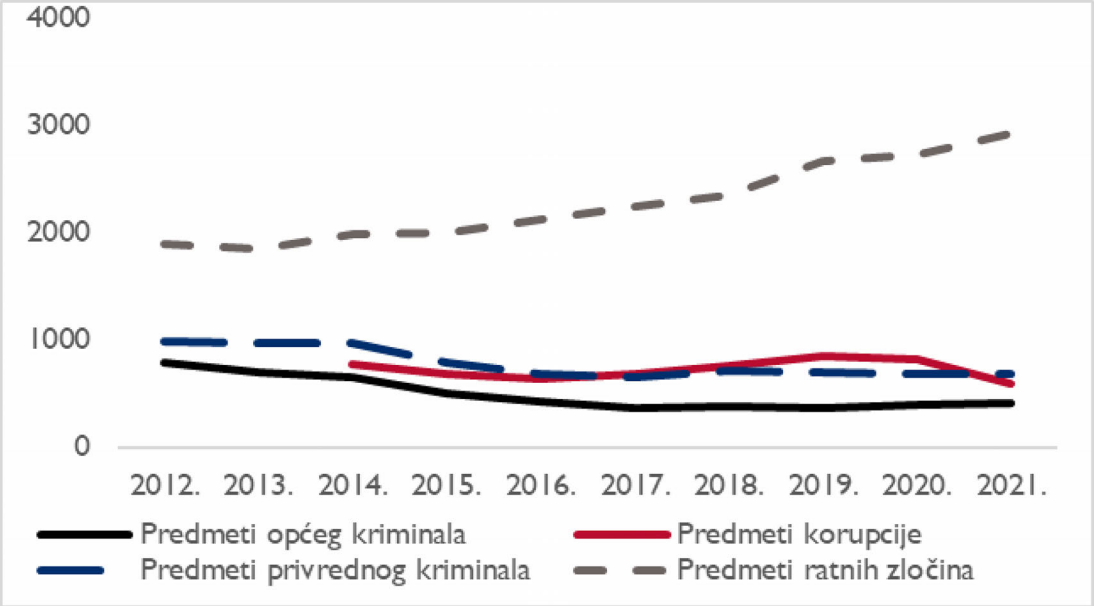
[56] Zbog promjena u definicijama predmeta korupcijskog kriminala koje je izvršio VSTV u 2014. i 2015. godini te kasnijeg neusklađivanja podataka s novim definicijama u CMS-u, odnosno TCMS-u, poređenje trajanja predmeta, neriješenih predmeta i stopa rješavanja predmeta korupcije i privrednog kriminala za 2021. i 2012. godinu ne bi bilo pouzdano. Analiza trajanja predmeta, neriješenih predmeta i stopa rješavanja ovih vrsta predmeta temelji se na pouzdanim podacima koji su bili dostupni od 2015. godine nadalje.

Broj neriješenih predmeta u 2021. godini se smanjio (za 1% u predmetima opšteg kriminala, 4% u predmetima privrednog kriminala i 14% u predmetima ratnih zločina) te umjereno porastao (5%) samo za predmete korupcije. **Ukupni broj neriješenih predmeta u tužilaštvima se smanjio u 2021. godini, čime je preokrenut trend njihovog dvogodišnjeg porasta.** Ukupan broj neriješenih predmeta u odnosu na 2012. godinu (odnosno, u odnosu na 2015. godinu za predmete korupcije) smanjen je za sve vrste predmeta (za 11% u predmetima korupcije, za 28% u predmetima privrednog kriminala, za 44% u predmetima opšteg kriminala i za 60% u predmetima ratnih zločina). Grafikoni u nastavku ilustruju promjene u stopama rješavanja i broju neriješenih predmeta u tužilaštvima (prikazi 48-51).

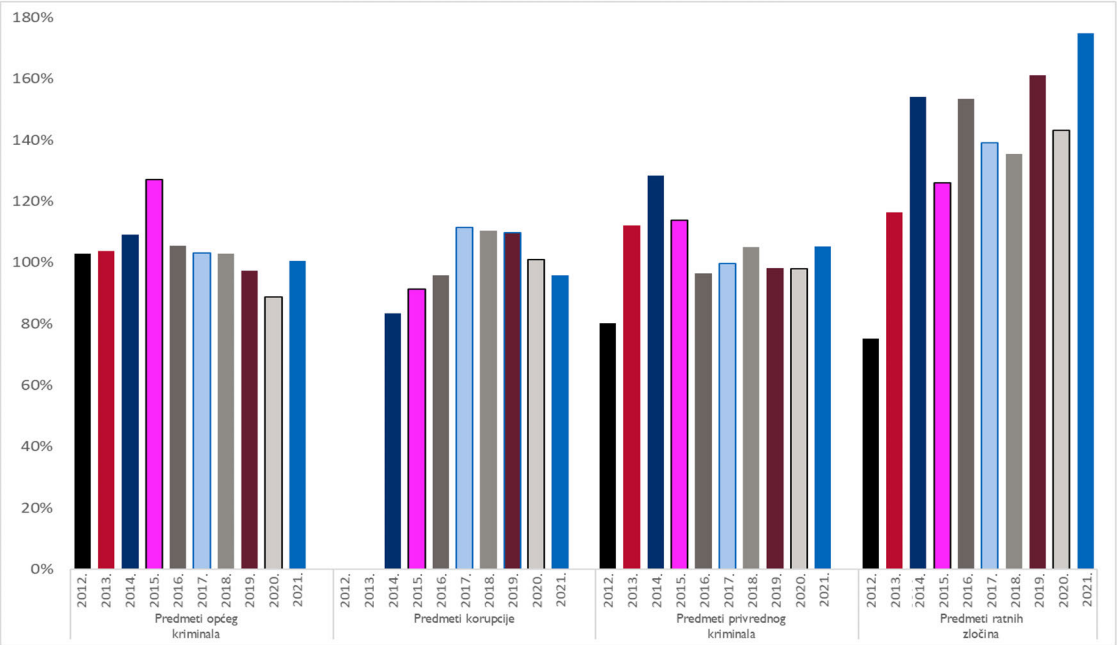
Prikaz 48. Grafikon prosječne dužine trajanja riješenih predmeta (u danima) u tužilaštvima



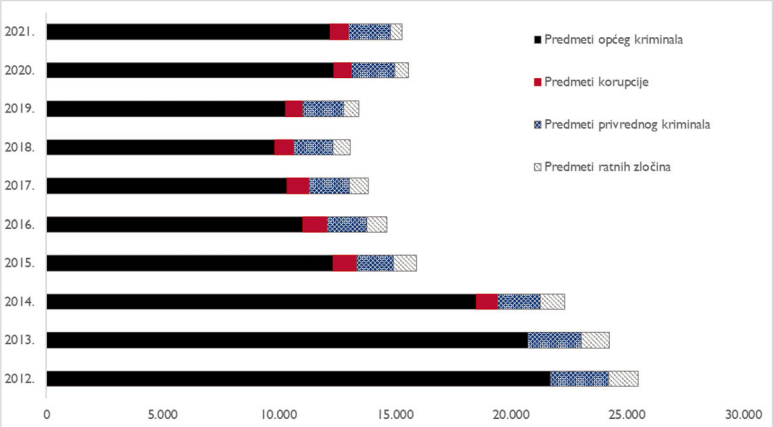

Prikaz 49. Grafikon prosječne starosti neriješenih predmeta (u danima) u tužilaštvima



Prikaz 50. Grafikon stope rješavanja predmeta (u %) u tužilaštvima




Prikaz 51. Grafikon broja neriješenih predmeta u tužilaštvima




## Dodatni nalazi

Pod-dimenzije 1.9. i 1.10. unutar dimenzije Efikasnost, pod-dimenzije 2.1. i 2.2. unutar dimenzije Kvalitet, te pod-dimenzija 3.3. unutar dimenzije Odgovornost i transparentnost prate prosječno ostvarenu kolektivnu/orijentacionu normu sudija i tužilaca, stopu potvrđivanja prvostepenih sudskih odluka te uspješnost optužnica i vođenja disciplinskih postupaka. Kako je prethodno navedeno, budući da podatke po ovim indikatorima VSTV prikuplja ručno, podaci koji su u vrijeme izrade ovog izvještaja bili dostupni imali su vremensko kašnjenje od godinu dana, što znači da, za ove indikatore, Indeks za 2021. godinu obuhvata aktivnosti u pravosuđu iz 2020. godine. Jedini izuzetak odnosi se na indikator uspješnosti disciplinskih postupaka, za koji su prikazani podaci za 2021. godinu. **U 2021. godini nedostaci ovakvog prikupljanja podataka doveli su do distorzije ukupne vrijednosti indikatora iz administrativnih podataka VSTV-a jer nisu uspjeli obuhvatiti i prikazati većinu poboljšanja indikatora VSTV-a.**

Kolektivne norme[57] za sudije i tužioce bile su 93, odnosno 94 posto i ispod nominalnog nivoa od 100 posto očekivanog učinka. Stope potvrđivanja prvostepenih sudskih odluka u krivičnim, građanskim, odnosno privrednim predmetima bile su 81%, 86%, odnosno 91%. Stopa uspješnosti optužnica iznosila je 94 posto, a stopa uspješnosti disciplinskih postupaka, jedinog indikatora u ovom podskupu koji se zasniva na podacima iz 2021. godine, 87 posto. Stvarne i indeksne vrijednosti ovih indikatora, kao i svih ostalih indikatora iz administrativnih podataka VSTV-a, date su u Prilogu VI.

## NAJVEĆE PROMJENE U VRIJEDNOSTIMA POJEDINAČNIH INDIKATORA IZ ADMINISTRATIVNIH PODATAKA VSTV-a

Vrijednosti 37 od ukupno 65 indikatora iz administrativnih podataka VSTV-a zabilježile su povećanja, što ukazuje na oporavak u važnim segmentima procesuiranja predmeta u bh. pravosuđu.

Dva indikatora sa najvećim godišnjim poboljšanjem su: stopa rješavanja predmeta ratnih zločina u tužilaštvima (koja je dostigla 175% u 2021. godini) i vrijeme rješavanja upravnih žalbenih predmeta (smanjenje sa 784 na 665 dana).

Još šest indikatora koji se odnose na drugostepene sudove našlo se u skupu indikatora s najboljim rezultatima među indikatorima izvedenim iz administrativnih podataka u 2021. godini, uključujući indikatore vremena trajanja rješavanja krivičnih žalbenih predmeta, stope rješavanja upravnih žalbenih predmeta te broja i starosti neriješenih upravnih, kao i privrednih žalbenih predmeta. Prvostepeni sudovi su imali dva indikatora s najboljim rezultatima, i to: stope rješavanja privrednih i upravnih predmeta. U tužilaštvima, najbolji rezultati su zabilježeni za indikatore starosti neriješenih predmeta privrednog kriminala i stopa rješavanja predmeta opšteg kriminala. U narednoj tabeli (Prikaz 52) prikazani su indikatori iz podataka VSTV-a sa najboljim rezultatima, zajedno sa odgovarajućim vrijednostima i godišnjim promjenama u 2021. godini.

### Prikaz 52. Najveće godišnje promjene vrijednosti indikatora iz administrativnih podataka VSTV-a, 2021. u odnosu na 2020. godinu

| Indikator br. | Indikator | Vrijednost indikatora za 2020. godinu na skali od 0 do 100 | Vrijednost indikatora za 2021. godinu na skali od 0 do 100 | Godišnja promjena vrijednosti indikatora 2021/2020. |
|---|---|---|---|---|
| 1.2.2.3. | Sudovi: Starost neriješenih predmeta—privredni žalbeni | 27,29 | 46,93 | 19,64 |
| 1.1.2.1. | Sudovi: Trajanje riješenih predmeta—krivični žalbeni | 25,91 | 44,82 | 18,92 |
| 1.4.1.4. | Sudovi: Stope rješavanja predmeta—upravni | 62,98 | 81,20 | 18,22 |

[57] U procjeni svoje produktivnosti u smislu broja riješenih predmeta, bh. pravosuđe se uglavnom oslanja na metriku „kolektivne/orijentacijske norme“ (općepoznate kao “norma”). Norma se odnosi na broj predmeta za koje se očekuje da će sudija ili tužilac riješiti u jednoj godini. Ukupan broj riješenih predmeta na kraju godine upoređuje se sa brojem propisanim normom, te se izračunava postotak ispunjenja zadane norme. Prosječna vrijednost za sve sudije u jednom sudu (ili tužioce u jednom tužilaštvu) predstavlja „kolektivnu normu“ za taj sud (ili tužilaštvo). Prosječna vrijednost za sve sudove ili sve tužilaštva predstavlja postotak kolektivne norme koja je ispunjena za sve sudove, odnosno sva tužilaštva. VSTV prikuplja podatke o normama sa vremenskim odmakom. Izvor: Indeks za 2018. godinu, str. 46, dostupno na: https://www.measurebih.com/uimages/201820JEI20BiH20Report20ENG20with20matrix.pdf

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1.4.2.4. | Sudovi: Stopa rješavanja—upravni žalbeni | 61,47 | 76,40 | 14,93 |
| 1.6.1.2.1. | Tužilaštva: Starost neriješenih predmeta—privredni krivični | 50,59 | 64,11 | 13,52 |
| 1.2.2.4. | Sudovi: Starost neriješenih predmeta—upravni žalbeni | 12,57 | 25,22 | 12,65 |
| 1.4.1.3. | Sudovi: Stopa rješavanja—privredni | 62,97 | 73,76 | 10,79 |
| 1.3.2.3. | Sudovi: Broj neriješenih predmeta—privredni žalbeni | 54,91 | 64,20 | 9,29 |
| 1.3.2.4. | Sudovi: Broj neriješenih predmeta—upravni žalbeni | 5,77 | 14,61 | 8,84 |
| 1.8.1.1 | Tužilaštva: Stopa rješavanja—opšti kriminal | 59,13 | 66,99 | 7,86 |

Indikatori koji prate drugostepene sudove bili su i najbrojniji u skupni indikatora sa najvećim negativnim promjenama u 2021. godini, a tu spadaju stope rješavanja krivičnih, privrednih i građanskih žalbenih predmeta, te trajanje građanskih žalbenih predmeta. U prvostepenim sudovima najnegativnije promjene zabilježene su po indikatorima koji se odnose na vrijeme rješavanja krivičnih i privrednih predmeta, te starost neriješenih upravnih predmeta. U tužilaštvima, trajanje predmeta opšteg kriminala i starost neriješenih predmeta ratnih zločina bili su indikatori s najvećim negativnim promjenama. U tabeli koja slijedi (Prikaz 53) navedena je potpuna lista indikatora iz podataka VSTV-a s najvećim negativnim promjenama u 2021. godini, uključujući odgovarajuće vrijednosti i godišnje promjene u 2021. godini.

### Prikaz 53. Najveća godišnja smanjenja vrijednosti indikatora iz administrativnih podataka VSTV-a, 2021. u odnosu na 2020. godinu

| Indikator br. | Indikator | Vrijednost indikatora na skali od 0 do 100 za 2020. godinu | Vrijednost indikatora na skali od 0 do 100 za 2021. godinu | Godišnja promjena vrijednosti indikatora 2021/2020 |
|---|---|---|---|---|
| 1.4.2.3. | Sudovi: Stopa rješavanja - privredni žalbeni | 96,87 | 84,71 | -12,16 |
| 1.2.1.4. | Sudovi: Starost neriješenih predmeta - upravni | 49,12 | 42,37 | -6,75 |
| 1.4.2.1. | Sudovi: Stopa rješavanja - krivični žalbeni | 72,47 | 66,19 | -6,28 |
| 1.5.1.1 | Tužilaštva: Trajanje riješenih predmeta - opšti kriminal | 75,47 | 69,76 | -5,72 |
| 1.1.2.2. | Sudovi: Trajanje riješenih predmeta - građanski žalbeni | 17,87 | 12,46 | -5,41 |
| 1.1.1.1. | Sudovi: Trajanje riješenih predmeta - opšti kriminal | 59,42 | 54,40 | -5,02 |
| 1.4.2.2. | Sudovi: Stopa rješavanja - građanski žalbeni | 79,27 | 74,26 | -5,01 |
| 1.6.1.3 | Tužilaštva: Starost neriješenih predmeta - ratni zločini | 28,45 | 23,45 | -5,00 |
| 1.1.1.3. | Sudovi: Trajanje riješenih predmeta - privredni | 71,27 | 67,21 | -4,06 |
| 1.8.1.2.1. | Tužilaštva: Stopa rješavanja - privredni kriminal | 67,31 | 63,93 | -3,38 |

## DODATNI ADMINISTRATIVNI PODACI VSTV-a

Osim podataka korištenih za računanje Indeksa, projekat MEASURE II prikuplja i analizira i druge administrativne podatke koje generiše VSTV kako bi se stekao dodatni uvid u rad pravosudnog sistema. Ovi podaci obuhvataju broj novih predmeta (priliv); broj riješenih predmeta; resurse koji su na raspolaganju pravosuđu (broj sudija, tužilaca i pomoćnog osoblja; te budžete sudova i tužilaštava.)

### Prilivi predmeta u periodu 2012–2021. godine

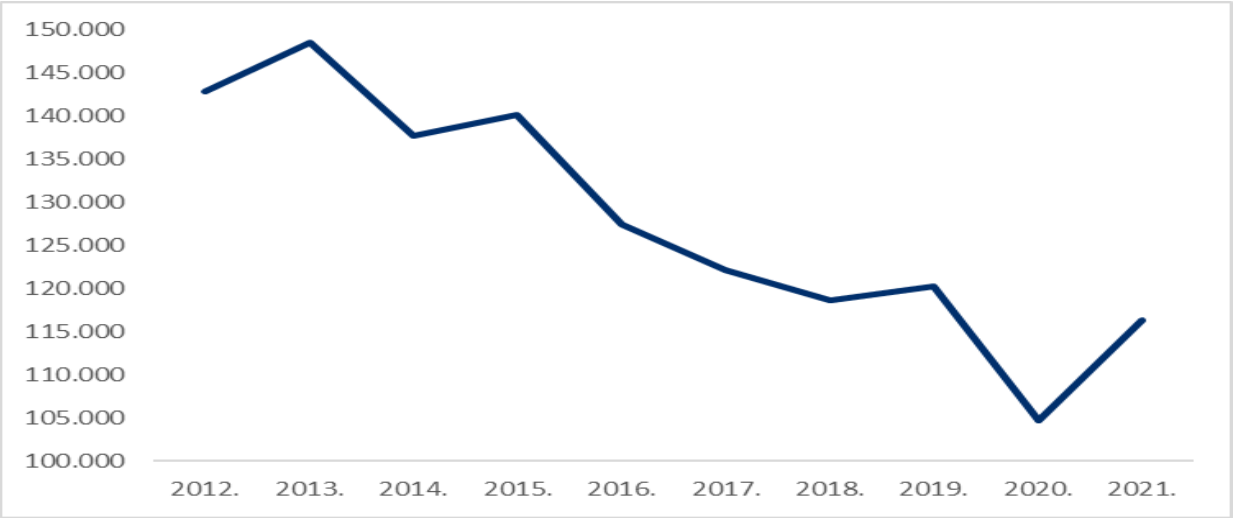
**Prevlađujući trend smanjivanja kumulativnog priliva predmeta u prvostepenim sudovima u posljednjih pet godina (od 2016. godine) prekinut je 2021. godine. Prilivi su povećani za 11 posto u 2021. u odnosu na 2020. godinu (sa 104.750 na 116.379).** Broj predmeta u pet od šest glavnih kategorija porastao je između 4 i 16 posto, a jedini izuzetak su upravni predmeti, čiji je broj smanjen za 7 posto. Povećanje priliva krivičnih predmeta u prvostepenim sudovima ukazuje na to da je broj optužnica koje su podigla tužilaštva porastao za 7 posto. U 2021. godini, broj podignutih optužnica se povećao prvi put od 2015. godine.

U odnosu na nivo iz 2012. godine, u 2021. godini kumulativni priliv predmeta u prvostepene sudove smanjio se za 18 posto, pri čemu su sve vrste predmeta zabilježile smanjenja u rasponu od 3 do 49 posto. Sažetak istorijskih trendova priliva predmeta u prvostepene sudove od 2012. godine dat je u donjoj tabeli (Prikaz 54) i ilustrovan na grafikonu koji slijedi (Prikaz 55).

Prikaz 54. Promjene u nivou priliva predmeta na prvostepenim sudovima, 2021. u odnosu na 2012. i 2020. godinu

| Pravosudna institucija | Vrsta predmeta | Priliv u 2012. godini | Priliv u 2020. godini | Priliv u 2021. godini | Promjena u nivou priliva u 2021. u odnosu na 2012. (%) | Promjena u nivou priliva u 2021. u odnosu na 2020. (%) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Prvostepeni sudovi | Krivični predmeti | 14.853 | 8.175 | 8.747 | -41% | 7% |
| | Građanski predmeti | 32.441 | 22.837 | 24.723 | -24% | 8% |
| | Privredni predmeti | 9.016 | 4.398 | 4.589 | -49% | 4% |
| | Upravni predmeti | 10.118 | 9.084 | 8.408 | -17% | -7% |
| | Izvršenje u građanskim predmetima | 62.382 | 51.950 | 60.451 | -3% | 16% |
| | Izvršenje u privrednim predmetima | 13.967 | 8.306 | 9.461 | -32% | 14% |
| | UKUPNO | 142.777 | 104.750 | 116.379 | -18% | 11% |

Prikaz 55. Grafikon ukupnog priliva predmeta na prvostepenim sudovima, 2012–2021. godina



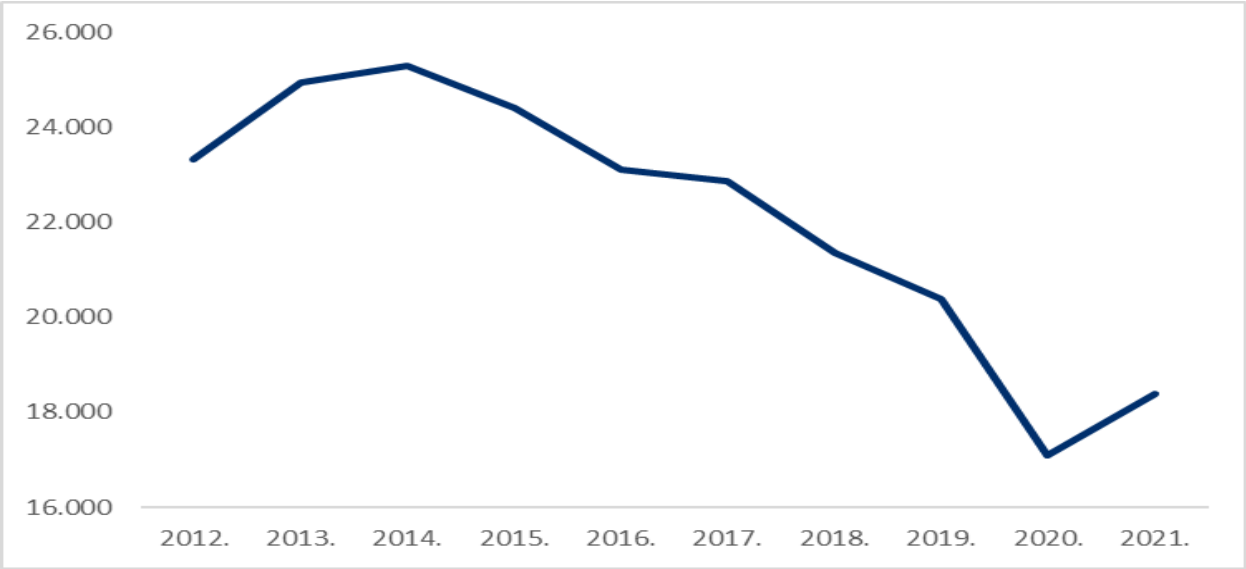

**Trend stalnog pada priliva predmeta u drugostepene sudove, koji traje od 2015. godine, prekinut je 2021. godine povećanjem od 8 posto.** Po vrsti predmeta, prilivi za građanske žalbene predmete porasli su za 6 posto, a za krivične žalbene predmete za 7 posto. Porastao je i broj novih upravnih i privrednih žalbenih predmeta (za 10%, odnosno 15%).

Kada se uporede vrijednosti iz 2012. i 2021. godine, kumulativni prilivi u drugostepene sudove bili su manji za 21 posto. Kada se raščlani po vrsti predmeta, priliv krivičnih žalbenih i upravnih žalbenih predmeta povećao se za 8%, odnosno 65% u 2021. godini u odnosu na 2012. godinu. Istovremeno, smanjenje priliva privrednih i građanskih predmeta u istom periodu (za 33%, odnosno 36%) osiguralo je da kumulativni prilivi u drugostepene sudove u 2021. godini budu manji u odnosu na odgovarajuće vrijednosti iz 2012. godine. Sažetak istorijskih trendova priliva predmeta od 2012. godine za drugostepene sudove sadržan je u donjoj tabeli (Prikaz 56) i ilustrovan na grafikonu koji slijedi (Prikaz 57).

Prikaz 56. Promjene u nivou priliva predmeta na drugostepenim sudovima, 2021. u odnosu na 2012. godinu

| Pravosudna institucija | Vrsta predmeta | Priliv u 2012. godini | Priliv u 2020. godini | Priliv u 2021. godini | Promjena u nivou priliva u 2021. u odnosu na 2012. (%) | Promjena u nivou priliva u 2021. u odnosu na 2020. (%) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Drugostepeni sudovi | Krivični žalbeni predmeti | 4.492 | 4.551 | 4.868 | 8% | 7% |
| | Građanski žalbeni predmeti | 14.065 | 8.463 | 8.941 | -36% | 6% |
| | Privredni žalbeni predmeti | 3.333 | 1.940 | 2.228 | -33% | 15% |
| | Upravni žalbeni predmeti | 1.422 | 2.131 | 2.342 | 65% | 10% |
| | UKUPNO | 23.312 | 17.085 | 18.379 | -21% | 8% |

Prikaz 57. Grafikon ukupnog priliva predmeta na drugostepenim sudovima, 2012–2021. godina




**Trend opadanja priliva predmeta u tužilaštva, koji je trajao od 2016. godine, završio se 2021. godine sa povećanjem od 4 posto u 2021. u odnosu na 2020. godinu. Na nivou pojedinačnih vrsta predmeta, zabilježen je godišnji porast priliva predmeta korupcije za 33 %.** Predmeti opšteg kriminala zabilježili su porast od 3 posto (ova kategorija čini 87 posto svih tužilačkih predmeta u izvještajnoj godini). Broj novih predmeta u kategoriji privrednog kriminala smanjen je za 2 posto. Priliv novih predmeta ratnih zločina je također bio manji za 10 posto, ali je važno imati na umu da je ova kategorija činila manje od 0,5 posto od ukupnog broja predmeta u tužilaštvima.

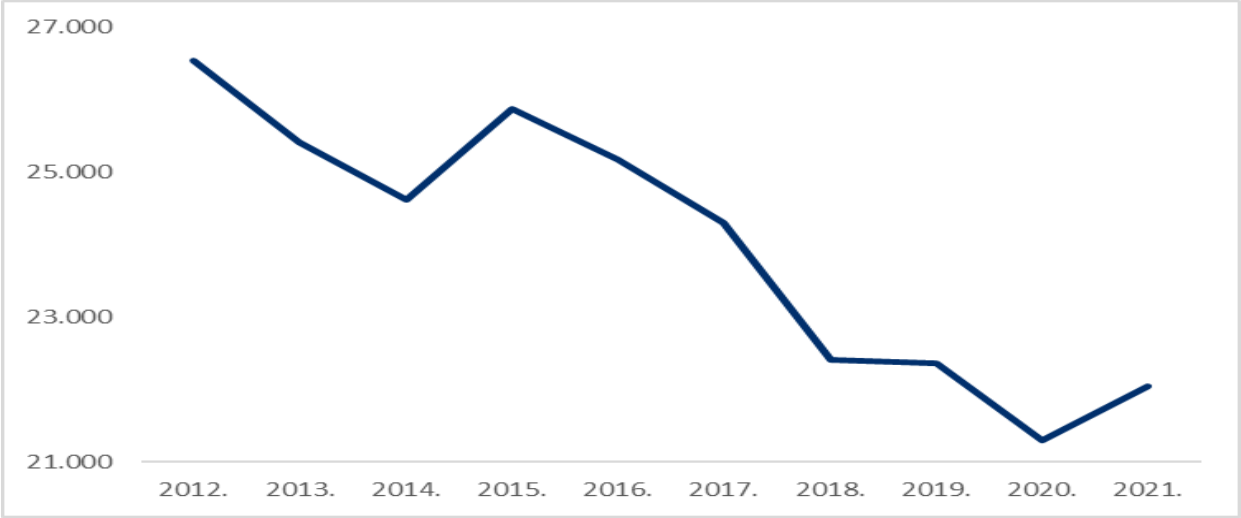
U poređenju sa odgovarajućim vrijednostima iz 2012. godine, ukupni prilivi u tužilaštva u 2021. godini bili su manji za 17 posto, uz smanjenje nivoa predmeta opšteg kriminala za 26 posto i smanjenje priliva predmeta ratnih zločina za 80 posto. Zbog promjena u definicijama predmeta korupcijskog kriminala koje je VSTV izvršio u 2014. i 2015. godini te kasnijeg neusklađivanja podataka s novim definicijama u CMS-u, odnosno TCMS-u, poređenje priliva predmeta korupcije i privrednog kriminala u 2021. i 2012. godini ne bi bilo pouzdano. Stoga se analiza za prilive u tužilaštvima za ove vrste predmeta temelji na pouzdanim podacima koji su bili dostupni od 2015. godine nadalje. Pregled istorijskih trendova priliva predmeta u tužilaštva od 2012. godine predstavljen je u donjoj tabeli (Prikaz 58) uz ilustraciju koja slijedi na grafikonu koji slijedi (Prikaz 59).

Prikaz 58. Promjene u nivou priliva u tužilaštvima, 2021. u odnosu na 2012. (2015) i 2020. godinu

| Pravosudna institucija | Vrsta predmeta | Priliv | | | | Promjena u nivou priliva (%), 2021. u odnosu na | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2012. | 2015. | 2020. | 2021. | 2012. | 2015. | 2020. |
| Tužilaštva | Predmeti opšteg kriminala | 25.975 | N/A | 18.726 | 19.245 | -26% | N/A | 3% |
| | Predmeti korupcije | N/A | 1.138 | 825 | 1.098 | N/A | -4% | 33% |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Ostali predmeti privrednog kriminala | N/A | 1,704 | 1.612 | 1.586 | N/A | -7% | -2% |
| Predmeti ratnih zločina | 563 | N/A | 125 | 112 | -80% | N/A | -10% |
| UKUPNO | 26.538 | N/A | 21.288 | 22.041 | -17% | N/A | 4% |

Prikaz 59. Grafikon promjena u ukupnom prilivu predmeta u tužilaštvima, 2012–2021. godina




## Rješavanje predmeta u periodu od 2012. do 2021. godine

**Nakon kontinuiranog smanjenja u rješavanju predmeta u periodu od 2015. do 2020. godine, ukupan broj predmeta koje je pravosuđe riješilo porastao je za 18 posto u 2021. u odnosu na 2020. godinu.** Ovo povećanje broja riješenih predmeta u najvećoj mjeri je rezultat rada prvostepenih sudova koji su riješili 22 posto više predmeta (sa 101.996 na 123.938[58] predmeta) u odnosu na prethodnu godinu. Broj riješenih predmeta u tužilaštvima i drugostepenim sudovima povećan je za 16, odnosno 3 posto.

**Broj riješenih predmeta u prvostepenim sudovima u 2021. godini povećan je za 22 posto u odnosu na godinu ranije, što je najveći godišnji porast u cijelom bh. pravosuđu.** Vrijednost iz ovog indikatora porasla je za sve vrste predmeta, pri čemu za 26 posto u pogledu izvršenja u građanskim predmetima, dok su se ova povećanja za ostale vrste predmeta u prvostepenim sudovima kretala između 22 posto (privredni predmeti) i 14 posto (krivični predmeti).

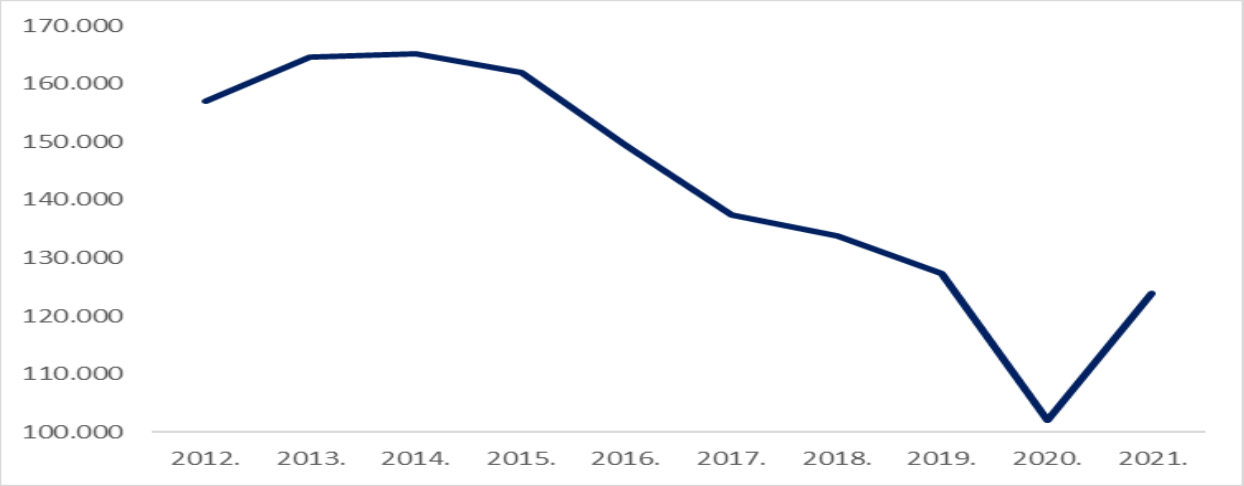
Kada se rezultati rješavanja predmeta u 2021. godini uporede sa odgovarajućim rezultatima iz 2012. godine, ukupna negativna promjena je 21 posto i uzrokovana je smanjenjem broja riješenih krivičnih i građanskih predmeta od 48, odnosno 36 posto. Samo je broj riješenih upravnih predmeta veći (3%) nego prije devet godina, dok je broj riješenih predmeta iz drugih kategorija u prvostepenim sudovima opao za 1 posto (izvršenje u građanskim predmetima), 31 posto (izvršenje u privrednim predmetima) i 52 posto (privredni predmeti). Sažetak istorijskih trendova u rješavanju predmeta od 2012. godine za prvostepene sudove prikazan je u donjoj tabeli (Prikaz 60) i ilustrovan na grafikonu koji slijedi (Prikaz 61).

[58] Broj riješenih prvostepenih predmeta činio je 74 posto svih riješenih predmeta u 2021. godini.

Prikaz 60. Promjene u broju riješenih predmeta na prvostepenim sudovima, 2021. u odnosu na 2012. i 2020. godinu

| Pravosudna institucija | Vrsta predmeta | Riješeni predmeti u 2012. godini | Riješeni predmeti u 2020. godini | Riješeni predmeti u 2021. godini | Promjena u broju riješenih predmeta, 2021. u odnosu na 2012. (%) | Promjena u broju riješenih predmeta, 2021. u odnosu na 2020. (%) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Prvostepeni sudovi | Krivični predmeti | 17.507 | 7.976 | 9.080 | -48% | 14% |
| | Građanski predmeti | 40.052 | 22.119 | 25.631 | -36% | 16% |
| | Privredni predmeti | 10.624 | 4.154 | 5.077 | -52% | 22% |
| | Upravni predmeti | 9.904 | 8.582 | 10.241 | 3% | 19% |
| | Izvršenje u građanskim predmetima | 64.195 | 50.615 | 63.668 | -1% | 26% |
| | Izvršenje u privrednim predmetima | 14.774 | 8.550 | 10.241 | -31% | 20% |
| | UKUPNO | 157.056 | 101.996 | 123.938 | -21% | 22% |

Prikaz 61. Grafikon broja riješenih predmeta na prvostepenim sudovima, 2012–2021. godina



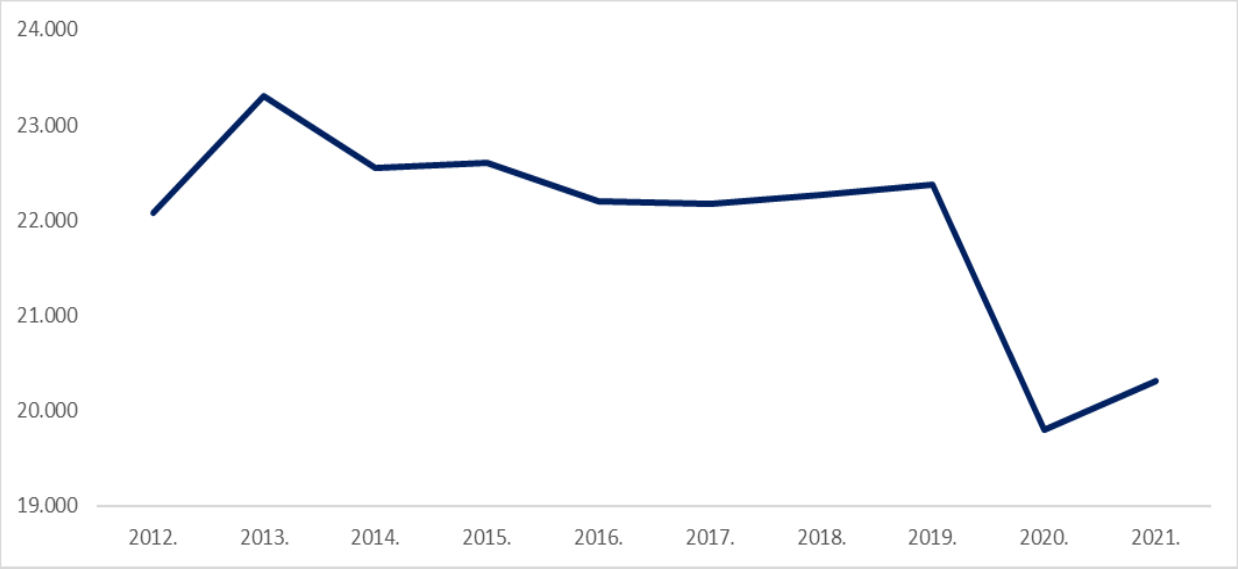

**Broj riješenih predmeta u drugostepenim sudovima u 2021. povećan je za 3 posto u odnosu na 2020. godinu.** Na nivou pojedinačnih vrsta predmeta, promjene u broju riješenih predmeta u 2021. u odnosu na 2020. godinu bile su neujednačene. Krivični i građanski žalbeni predmeti zabilježili su pad za 2%, odnosno 1%. Što se tiče privrednih žalbenih predmeta, broj riješenih predmeta ostao je praktično nepromijenjen, ali je povećanje broja riješenih upravnih predmeta od 37 posto osiguralo da ukupna godišnja promjena u pogledu rješavanja predmeta u drugostepenim sudovima u 2021. godini bude pozitivna.

Rješavanje upravnih žalbenih predmeta zabilježilo je porast za 66% u 2021. u odnosu na 2012. godinu. Rješavanje krivičnih žalbenih predmeta je također poboljšano (za 9%) u ovom devetogodišnjem periodu, ali se pogoršalo kako za građanske, tako i za privredne žalbene predmete (za 22%, odnosno za 14%). Pregled istorijskih promjena po indikatorima rješavanja predmeta prikazan je u donjoj tabeli (Prikaz 62), a ilustrovan na grafikonu koji slijedi (Prikaz 63).

Prikaz 62. Promjene u broju riješenih predmeta na drugostepenim sudovima, 2021. u odnosu na 2012. i 2020. godinu

| Pravosudna institucija | Vrsta predmeta | Riješeni predmeti 2012. | Riješeni predmeti 2020. | Riješeni predmeti 2021. | Promjena u broju riješenih predmeta, 2021. u odnosu na 2012. (%) | Promjena u broju riješenih predmeta, 2021. u odnosu na 2020. (%) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Drugostepeni sudovi | Krivični žalbeni predmeti | 4.417 | 4.947 | 4.833 | 9% | -2% |
| | Građanski žalbeni predmeti | 12.768 | 10.063 | 9.959 | -22% | -1% |
| | Privredni žalbeni predmeti | 3.274 | 2.819 | 2.831 | -14% | 0% |
| | Upravni žalbeni predmeti | 1.618 | 1.965 | 2.684 | 66% | 37% |
| | UKUPNO | 22.077 | 19.794 | 20.307 | -8% | 3% |

Prikaz 63. Grafikon broja riješenih predmeta na drugostepenim sudovima, 2012–2021. godina




**Broj riješenih predmeta u tužilaštvima porastao je za 16 posto u 2021. godini. Konstantna smanjenja broja riješenih predmeta u tužilaštvima koja su započela 2016. godine konačno su okončana i ovaj trend je preokrenut.** Predmeti opšteg kriminala (koji su činili 87 posto svih predmeta u tužilaštvima) također su zabilježili stopu poboljšanja od 16 posto, što je jasno dovelo do ukupnog poboljšanja za tužilaštva generalno. U svim ostalim vrstama predmeta zabilježena su poboljšanja

u rješavanju predmeta, uključujući 9 posto u kategoriji ratnih zločina i 6 posto u kategoriji privrednog kriminala. **Najbolji rezultat postignut je u rješavanju predmeta korupcije. Broj riješenih predmeta korupcije porastao je za 26 posto u 2021. godini u odnosu na 2020. godinu.**

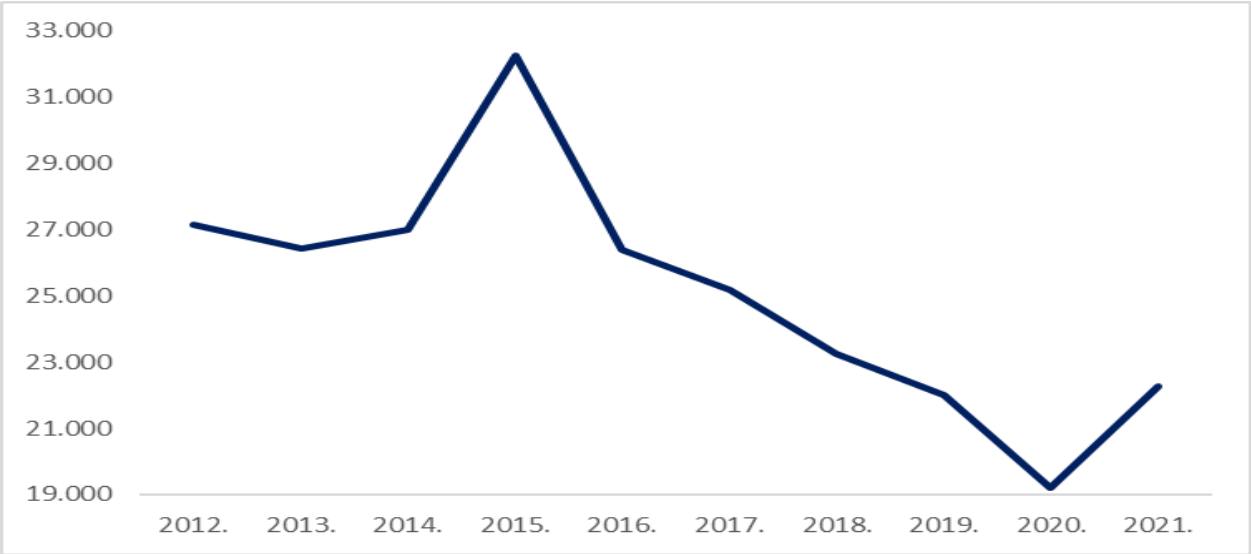
Zbog promjena u definicijama predmeta korupcijskog kriminala koje je VSTV izvršio u 2014. i 2015. godini te kasnijeg neusklađivanja podataka s novim definicijama u CMS-u, odnosno TCMS-u, poređenje broja riješenih predmeta korupcije i premeta privrednog kriminala u 2021. i 2012. godini nije pouzdano. Stoga se analiza priliva u tužilaštvima u ovom dijelu temelji na pouzdanim podacima koji su bili dostupni od 2015. godine nadalje. Broj riješenih predmeta u tužilaštvima bio je 31 posto manji nego prije sedam godina (32.249 u 2015. godini u odnosu na 22.256 u 2021. godini). Najveća promjena zabilježena je u predmetima ratnih zločina – pad od 46 posto, dok su predmeti opšteg kriminala i privrednog kriminala također zabilježili smanjenja (za 33%, odnosno 14%). Promjena u kategoriji predmeta korupcije bila je nominalna – povećanje od 1 posto.

Detaljan prikaz istorijskih vrijednosti indikatora rješavanja predmeta u tužilaštvima nalazi se u donjoj tabeli (Prikaz 64) i ilustrovan je na grafikonu koji slijedi (Prikaz 65).

### Prikaz 64. Promjene u broju riješenih predmeta u tužilaštvima, 2021. u odnosu na 2012. (2015) i 2020. godinu

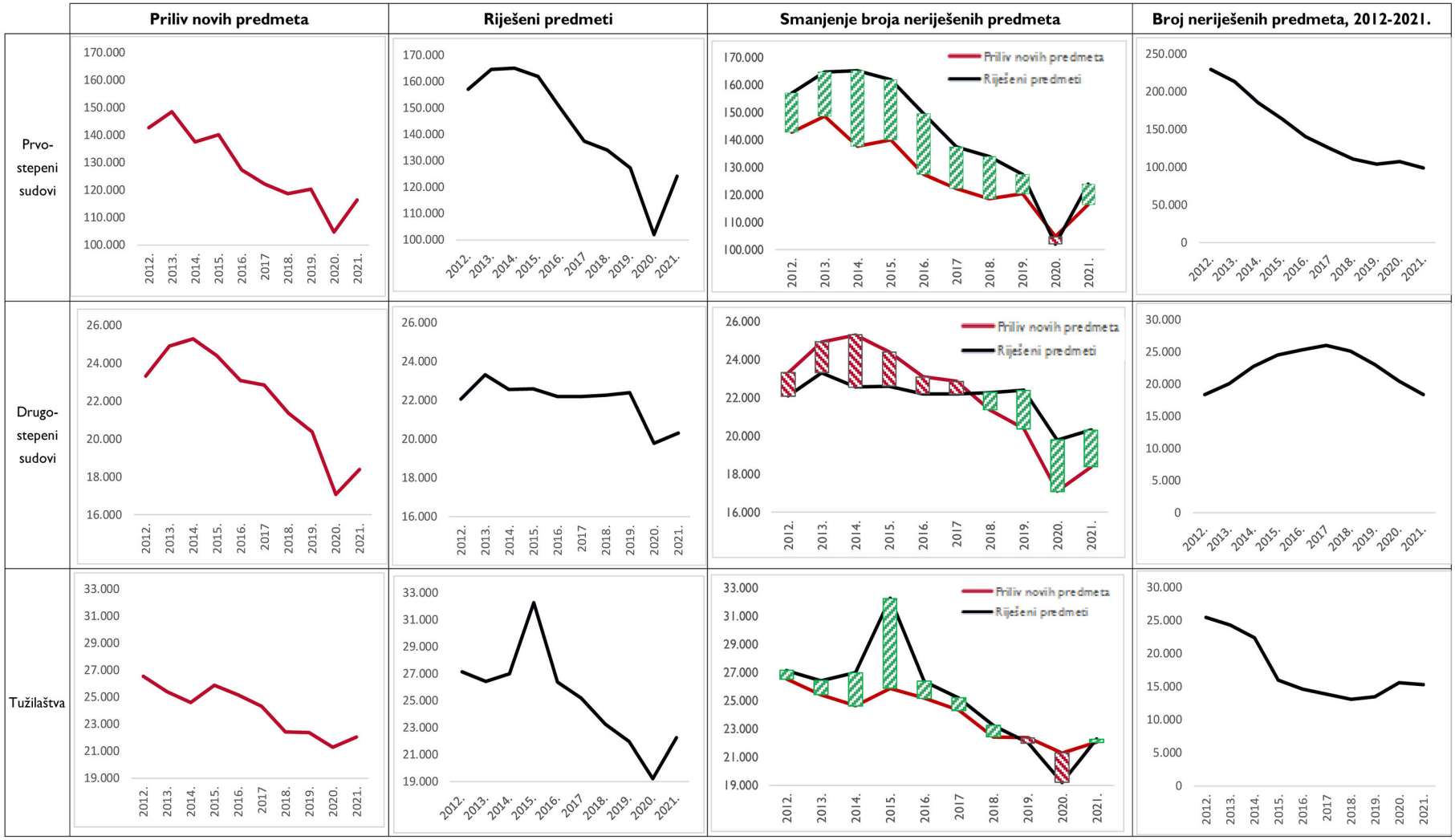
| Pravosudna institucija | Vrsta predmeta | Riješeni predmeti | | | | Promjena u broju riješenih predmeta, (%), 2021. u odnosu na: | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2012. | 2015. | 2020. | 2021. | 2012. | 2015. | 2020. |
| Tužilaštva | Predmeti opšteg kriminala | 26.717 | N/A | 16.608 | 19.337 | -28% | N/A | 16% |
| | Predmeti korupcije | N/A | 1.040 | 833 | 1.053 | N/A | 1% | 26% |
| | Ostali predmeti privrednog kriminala | N/A | 1.940 | 1.581 | 1.670 | N/A | -14% | 6% |
| | Predmeti ratnih zločina | 424 | N/A | 179 | 196 | -54% | N/A | 9% |
| | UKUPNO | 27.141 | N/A | 19.201 | 22.256 | N/A | -18% | 16% |

Prikaz 65. Grafikon broja riješenih predmeta u tužilaštvima, 2012–2021. godina




U skladu sa opštim pravcem promjena u 2021. godini, i broj neriješenih predmeta u bh. pravosuđu smanjen je za ukupno 7 posto. Na nivou prvostepenih sudova broj neriješenih predmeta smanjen je za 8 posto, na nivou drugostepenih sudova za 10 posto, a u tužilaštvima za 2 posto. Trendovi priliva, rješavanja predmeta i broja neriješenih predmeta u prvostepenim i drugostepenim sudovima te u tužilaštvima prikazani su u kompozitnom grafikonu na sljedećoj stranici (Prikaz 66).

Prikaz 66. Grafikon trendova priliva, riješenih i neriješenih predmeta u sudovima i tužilaštvima, 2012–2021. godina



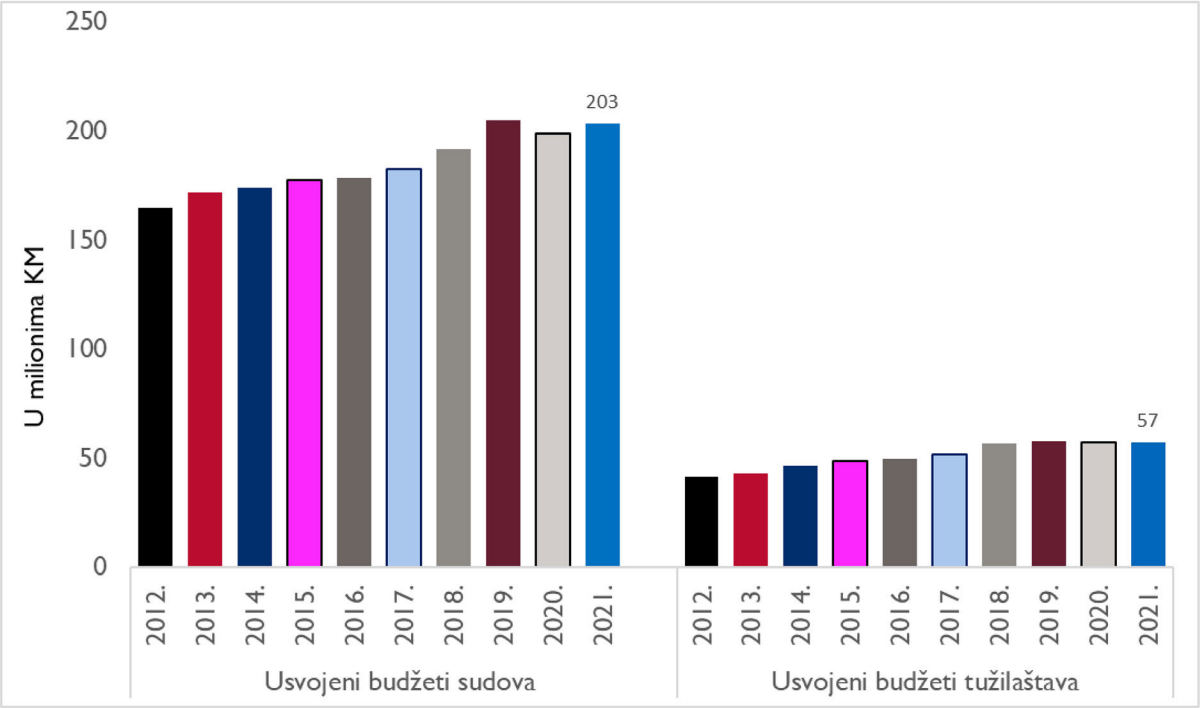
## DODATNI PODACI O RESURSIMA U PERIODU OD 2012. DO 2021. GODINE

U ovom dijelu izvještaja o Indeksu predstavljeni su podaci o budžetu i osoblju koje je također dostavio VSTV. Nakon blagog smanjenja u prethodnoj godini, **u 2021. godini budžeti u pravosuđu su se ponovo povećali za više od 2 posto, kako za sudove, tako i za tužilaštva**, čime je obnovljen generalno rastući trend prisutan od 2012. godine. Broj sudija je blago opao, za oko 2 posto, dok je broj tužilaca porastao za manje od 1 posto. Što se tiče pomoćnog osoblja, njihov broj u sudovima se povećao za manje od 1 posto te je ostao nepromijenjen u tužilaštvima. Tabela u nastavku sadrži istorijske podatke o budžetu i osoblju sudova i tužilaštva (Prikaz 67), sa ilustracijama na grafikonima koji slijede (prikazi 68-70).

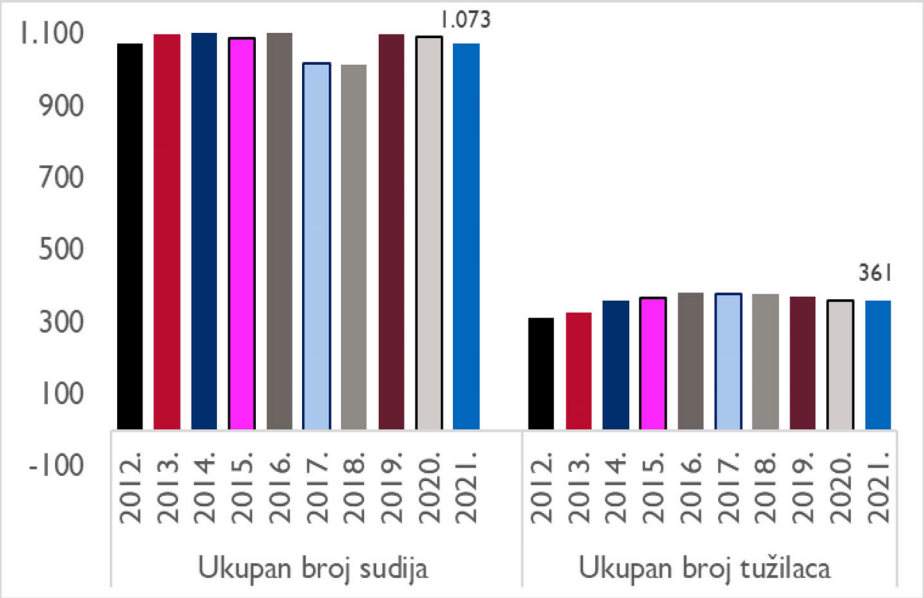
Prikaz 67. Sredstva/resursi dostupni sudovima i tužilaštvima, 2012–2021. godina

| | 2012. | 2013. | 2014. | 2015. | 2016. | 2017. | 2018. | 2019. | 2020. | 2021. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Usvojeni budžeti sudova (u milionima KM) | 165 | 172 | 174 | 177 | 178 | 182 | 191 | 205 | 199 | 203 |
| Usvojeni budžeti tužilaštava (u milionima KM) | 42 | 43 | 47 | 49 | 50 | 52 | 57 | 58 | 57 | 59 |
| Ukupan broj sudija | 1.073 | 1.098 | 1.102 | 1.088 | 1.108 | 1.017 | 1.013 | 1.100 | 1.093 | 1.073 |
| Ukupan broj tužilaca | 310 | 328 | 360 | 365 | 380 | 377 | 377 | 372 | 358 | 361 |
| Broj pomoćnog osoblja u sudovima | 3.098 | 3.239 | 3.352 | 3.420 | 3.253 | 3.474 | 3.316 | 3.535 | 3.377 | 3.401 |
| Broj pomoćnog osoblja u tužilaštvima | 665 | 687 | 668 | 744 | 803 | 700 | 752 | 821 | 810 | 810 |

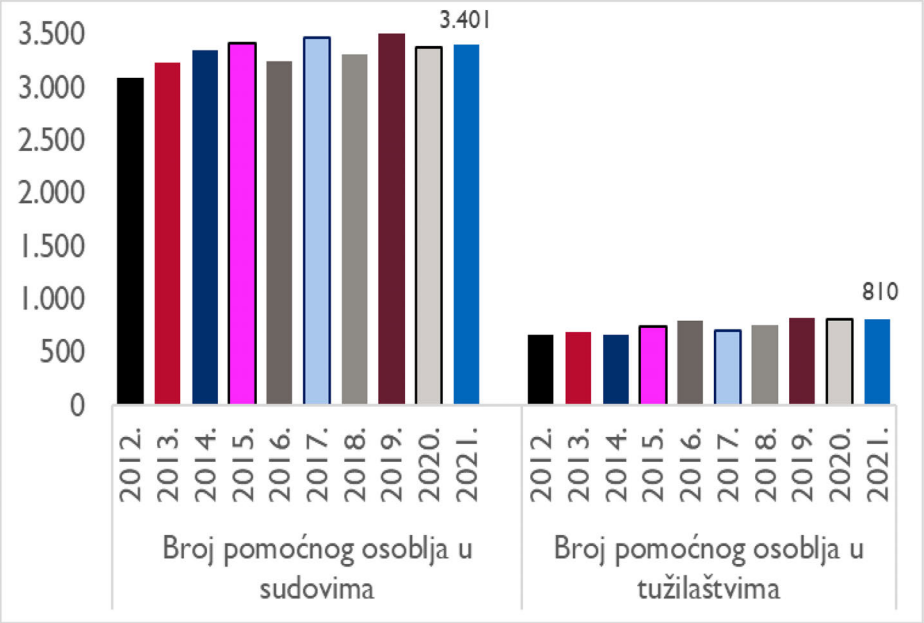
Prikaz 68. Grafikon usvojenih budžeta sudova i tužilaštava (u KM), 2012–2021. godina



Prikaz 69. Grafikon ukupnog broja sudija i tužilaca




Prikaz 70. Grafikon ukupnog broja pomoćnog osoblja u sudovima i tužilaštvima




U odnosu na 2012. godinu, prvu godinu za koju su bili dostupni podaci o budžetu i kadrovima, vrijednosti indikatora u 2021. godini su bile znatno veće – budžeti sudova su povećani za 23 posto, a budžeti tužilaštva za 41 posto. Jedini izuzetak bio je broj sudija, koji je 2021. godine bio potpuno jednak nivou iz 2012. godine. Međutim, broj tužilaca je porastao za 16 posto. Broj pomoćnog osoblja u sudovima i tužilaštvima također je bio veći (za 10, odnosno 22 posto). Uporedni prikaz nivoa budžeta i resursa za cijeli period Indeksa dat je u tabeli koja slijedi (Prikaz 71).

Prikaz 71. Sredstva/resursi na raspolaganju sudovima i tužilaštvima, 2021. u odnosu na 2012. godinu

| | Porast u nivou resursa, 2021. u odnosu na 2012. godinu |
|---|---|
| Usvojeni budžeti sudova (KM) | 23% |
| Usvojeni budžeti tužilaštava (KM) | 41% |
| Ukupan broj sudija | 0% |
| Ukupan broj tužilaca | 16% |
| Broj pomoćnog osoblja u sudovima | 10% |
| Broj pomoćnog osoblja u tužilaštvima | 22% |

## ZAKLJUČCI: ADMINISTRATIVNI (STATISTIČKI) PODACI VSTV-a

Ukupna vrijednost indikatora proisteklih iz podataka VSTV-a zabilježila je malo smanjenje u 2021. u odnosu na 2020. godinu, ali je detaljna analiza 65 indikatora izvedenih iz administrativnih (statističkih) podataka VSTV-a ukazala na to da je pravosuđe u BiH zapravo ostvarilo određena poboljšanja u pogledu procesuiranja predmeta tokom ovog izvještajnog perioda. Razlog za ukupnu negativnu vrijednost indikatora iz administrativnih podataka VSTV-a je to što je bh. pravosuđe ograničeno svojim konzervativnim pristupom u mjerenju rezultata pravosudnih institucija. Naprimjer, "kolektivna norma" je referentna vrijednost koja se koristi za procjenu efikasnosti u pravosudnim institucijama u BiH, te joj je, u skladu sa stručnim mišljenjem VSTV-a datim tokom razvoja Indeksa, dodijeljen nesrazmjerno visoki ponder u indeksu. Nažalost, podatke za ovu varijablu VSTV prikuplja ručno i sa vremenskim kašnjenjem. U vrijeme kada su prikupljani podaci za izdanje Indeksa za 2021. godinu, podaci za 57 indikatora bili su dostupni u realnom vremenu, dok su "kolektivne norme" (za sudije i tužioce) i još šest sličnih indikatora bili dostupni samo za 2020. godinu. Zbog ovog vremenskog odmaka i nesrazmjerno visokih pondera koji su dodijeljeni nekim od ovih osam indikatora, moguće je da se određena poboljšanja u bh. pravosuđu koja su uočena analizom pojedinačnih indikatora nisu adekvatno odrazila na ukupnu vrijednost Indeksa za 2021. godinu.

Prvostepeni sudovi su u 2021. godini uspjeli smanjiti prosječnu starost neriješenih predmeta, dok je prosječno vrijeme za rješavanje predmeta poraslo. Analiza pokazuje da je mehanizam ovih promjena uzrokovan pojačanim naporima prvostepenih sudova u rješavanju starijih, a ne novijih predmeta, što je poželjan ishod za promoviranje jednakog tretmana građana. Pored toga, prvostepeni sudovi su ostvarili stopu rješavanja predmeta iznad 100% te smanjili broj svojih neriješenih predmeta, čime je poništeno povećanje broja neriješenih predmeta zabilježeno u prethodnoj godini.

Osim toga, prvostepeni sudovi su u 2021. riješili 22 posto više predmeta nego u 2020. godini. Ovo je prvi porast broja riješenih predmeta u prvostepenim sudovima u posljednjih sedam godina, što bi trebao biti znak oporavka od trenda nazadovanja zabilježenog od 2014. godine.

Starost neriješenih predmeta u drugostepenim sudovima smanjena je u 2021. godini, dok je rješavanje predmeta pokazalo neujednačene rezultate. Kao i u slučaju prvostepenih sudova, i drugostepeni sudovi su u ovom izvještajnom periodu više radili na starijim nego na novijim

predmetima. Naime, rješavanje krivičnih žalbenih predmeta ističe se u cijelom bh. pravosuđu kao model efikasnog procesuiranja predmeta, sa prosječnim trajanjem od samo 84 dana.

Osim toga, drugostepeni sudovi su u 2021. godini, četvrtu godinu zaredom, ponovo smanjili broj neriješenih predmeta, koji je pao na nivo koji nije dostigao od 2012. godine. U pogledu rješavanja predmeta, drugostepeni sudovi su povećali broj riješenih predmeta za 3 posto.

Tužilaštva su zabilježila neujednačene promjene u rješavanju predmeta i starosti neriješenih predmeta, ali su postigla značajno poboljšanje u pogledu prosječnog trajanja neriješenih predmeta korupcije, koje je smanjeno za 226 dana ili 27 posto u odnosu na prethodnu godinu i tako dostiglo najnižu vrijednost za ovu vrstu predmeta od početka računanja Indeksa. Tužilaštva su također uspjela poboljšati stopu rješavanja predmeta i smanjiti broj neriješenih predmeta po prvi put nakon dvije uzastopne godine povećanja broja neriješenih predmeta.

Štaviše, tužilaštva su u 2021. godini povećala ukupan broj riješenih predmeta za zapaženih 16 posto, dok su još bolji rezultati postignuti u rješavanju predmeta korupcije. Broj riješenih predmeta korupcije porastao je za 26 posto i to je prvi porast za ovu vrstu predmeta nakon tri godine zabilježenih smanjenja.

Pravosudne institucije u BiH ostvarile su ova poboljšanja u 2021. godini, u isto vrijeme kada su prilivi povećani prvi put u posljednjih nekoliko godina. Prilivi u prvostepenim sudovima povećani su za 11 posto u periodu između 2021. i 2020. godine i to je bilo prvo povećanje od 2016. godine. Povećanje u drugostepenim sudovima iznosilo je 8 posto i to prvi put od 2015. godine, a u tužilaštvima 4 posto i prvi put od 2016. godine. Prilivi predmeta korupcije su u 2021. godini povećani za 33% u odnosu na 2020. godinu, što je povećanje koje nije zabilježeno od početka računanja Indeksa.

Istovremeno, bh. pravosuđe je radilo sa suštinski istim resursima kao u prethodne dvije godine.

Uprkos ovim poboljšanjima, pred pravosuđem u BiH je dug put ka unapređenju njegove efektivnosti.

Na sudovima su vrijeme za odlučivanje o predmetima i starost neriješenih predmeta i dalje dugi, što je posebno izraženo na drugostepenim sudovima (sa izuzetkom krivičnih žalbenih predmeta, kako je prethodno navedeno). Sve u svemu, prosječno vrijeme rješavanja predmeta na sudovima kretalo se između 333 i 665 dana, a prosječno trajanje neriješenih predmeta između 318 i 645 dana. Prethodno navedena poboljšanja u procesuiranju predmeta u 2021. godini samo su početak na putu oporavka od višegodišnjih negativnih trendova, a ovaj proces se mora nastaviti kako bi se ostvarile suštinske promjene u pogledu vremena potrebnog za rješavanje predmeta u bh. pravosuđu.

Po nekim indikatorima, učinak sudova i tužilaštava u BiH i dalje je bio lošiji u 2021. nego u 2012. godini. Naprimjer, pravosudne institucije u BiH su se u periodu 2012–2014. uspješno nosile sa većim prilivima i manjim resursima, te su generalno riješile veći broj predmeta nego u 2021. godini. Također, za većinu vrsta žalbenih predmeta, vrijeme potrebno za rješavanje predmeta bilo je mnogo kraće u periodu 2012–2014. nego u 2021. godini.

Broj neriješenih komunalnih izvršnih predmeta i dalje je veći od 1,7 miliona i nema naznaka da se ovaj dugotrajni problem rješava.

U tužilaštvima je zabilježen značajan porast broja riješenih predmeta korupcije. Ipak, podaci dostupni za izradu Indeksa ne pokazuju vrste ishoda za rješavanje ovih predmeta (da li su optužbe odbačene ili su istrage dovele do podizanja optužnica). Pravilna procjena rezultata rada tužilaštava zahtijeva dalja istraživanja i adekvatne podatke. Do tada, ove rezultate treba uzeti s dozom opreza.

# PREPORUKE INDEKSA ZA 2021. GODINU

Na temelju zaključaka Indeksa za 2021. godinu, projekat MEASURE II daje sljedeće preporuke za razmatranje bh. pravosuđu.

## Opšte preporuke

- Poboljšanja po velikom broju indikatora koji prate procesuiranje predmeta u bh. pravosuđu dobar su znak oporavka nakon nekoliko godina smanjivanja broja riješenih predmeta. VSTV treba nastaviti sa svojim nastojanjima te podsticati sudove i tužilaštva da nastave poboljšavati svoj radni učinak u procesuiranju predmeta.
- Ručno praćenje varijabli od vitalnog značaja za procjenu učinka sudova/tužilaštava i sudija/tužilaca, uključujući kolektivne norme, potvrđivanje prvostepenih odluka te uspješnost optužnica i disciplinskih postupaka mora prestati. Već više od jedne decenije, bh. pravosuđe ima napredan IT sistem za praćenje predmeta u svim sudovima i tužilaštvima, kao i interne resurse sposobne za razvoj novih funkcionalnosti. VSTV treba što prije automatizovati cjelokupno prikupljanje i obradu podataka.

## Pitanja vezana za korupciju

- Zabrinjava činjenica da je percepcija javnosti o postupanju pravosuđa u pitanjima korupcije bila najlošija od početka računanja Indeksa, te da se percepcija stručnih lica u pravosuđu o podložnosti sudija i tužilaca primanju mita stalno pogoršava. VSTV bi trebao provesti detaljnu analizu temeljnih razloga za takvu percepciju sudija i tužilaca. Pravosuđe mora odlučno odgovoriti na svaku pojavu korupcije u svojim redovima brzom identifikacijom i sankcionisanjem svakog koruptivnog ponašanja.
- Nedostatak dostupnih podataka u okviru Indeksa za 2021. godinu onemogućava detaljnu procjenu naizgled značajnih poboljšanja u rješavanju predmeta korupcije. Tužilaštva bi trebala provesti dodatnu analizu svog učinka u procesuiranju predmeta korupcije u 2021. godini te javnosti prezentirati brojke o povećanju broja optužnica za krivična djela korupcije.
- Kako bi se dodatno poboljšali rezultati u procesuiranju predmeta korupcije i kako bi se pokazalo da je procesuiranje predmeta HCOC najveći prioritet za bh. pravosuđe, odabrane sudije i tužioce bi trebalo rasporediti da rade isključivo na predmetima korupcije; ovim sudijama i tužiocima se mora obezbijediti podrška u vidu adekvatnih resursa i motivacije kroz stručna priznanja i izvrsne mogućnosti napredovanja u karijeri.
- U 2021. godini povećan je priliv predmeta korupcije, ali podaci o tome ko je podnio krivične prijave nisu bili dostupni kroz pripremu Indeksa za 2021. godinu. Tužilaštva bi trebala analizirati ove podatke te procijeniti da li se povećao broj prijava koje podnose relevantne policijske službe ili ne, i zašto. U svakom slučaju, relevantne policijske službe moraju doprinijeti naporima pravosuđa u borbi protiv korupcije tako što će dati prioritet istragama korupcije i pripremiti više predmeta korupcije za tužilaštva.
- Podaci o procesuiranju predmeta korupcije na visokom nivou i organiziranog kriminala moraju biti dostupni javno i u stvarnom vremenu. VSTV bi trebao bez daljeg odlaganja automatizovati prezentaciju ovih podataka na Internetu. U tom nastojanju VSTV bi trebao sarađivati i koordinirati s tekućim aktivnostima USAID-ovog projekta JACA koje već

uključuju tehničku pomoć tužilaštvima u analizi i objavljivanju podataka o procesuiranju predmeta HCOC od 2021. godine nadalje.

### Pravovremeno provođenje pravde

- Budući da rješavanje predmeta u pravosudnim institucijama u BiH trenutno traje dugo, što javnost smatra pretjerano dugim, skraćivanje vremena rješavanja predmeta mora biti jedan od glavnih ciljeva pravosuđa.

### Efikasnost imenovanja, uslovi za napredovanje i kompetentnost sudija i tužilaca

- Budući da su stručna lica u pravosuđu i dalje najmanje zadovoljna efikasnošću imenovanja, uslovima za napredovanje u karijeri i kompetentnošću sudija i tužilaca, VSTV treba dodatno prikupiti i analizirati podatke, identifikovati temeljne razloge za takve stavove među nosiocima pravosudnih funkcija i izvršiti odgovarajuće izmjene politika koje će podsticati i motivisati sudije i tužioce da da poboljšaju vlastiti učinak i efikasnost pravosudnih institucija.

### Broj riješenih predmeta

- Kao što je to bio slučaj 2021. godine, sudovi i tužilaštva moraju nastaviti da povećavaju broj riješenih predmeta. VSTV treba promovirati efikasnije korištenje postojećih resursa, budući da podaci pokazuju da učinak pravosuđa (odnosno broj riješenih predmeta) može značajno varirati uz isti nivo uloženih resursa (odnosno broj sudija/tužilaca, budžet).
- Sudovi i tužilaštva su smanjili broj neriješenih predmeta u 2021. godini i napori na smanjenju broja neriješenih predmeta se moraju nastaviti.
- Broj optužnica koje su podigla tužilaštva porastao je prvi put od 2015. godine, a tužilaštva bi trebala nastaviti raditi na povećanju broja optužnica u odnosu na svoj učinak u prethodnih šest godina.

### Informisanje javnosti o radu pravosuđa

- VSTV treba proaktivno pristupiti javnosti i objavljivati lako razumljive informacije kako o rezultatima u procesuiranju predmeta, tako i generalno o zakonskim pravima građana, kako bi se povećala upotreba izvještaja i administrativnih podataka VSTV-a te poboljšalo razumijevanje javnosti o transparentnosti i pristupačnosti sudova i tužilaštava.

# PRILOG I: MATRICA INDEKSA EFEKTIVNOSTI PRAVOSUĐA BIH ZA 2021. GODINU

Sveobuhvatna tabela Indeksa efektivnosti pravosuđa za 2021. godinu se nalazi na zadnjoj korici ovog Izvještaja.

# PRILOG II: KRATKI PREGLED METODOLOGIJE IZRADE INDEKSA

Detaljna metodologija Indeksa objašnjena je u Izvještaju o *Indeksu efektivnosti pravosuđa BiH - Metodologija i rezultati za 2015. godinu* koji je dostupan na internet stranici projekta MEASURE II (www.measurebih.com). Iz tog razloga, u nastavku su sumirane samo glavne karakteristike metodologije:

- Indeks je mjerni alat za praćenje promjena u efektivnosti bh. pravosuđa. Indeks ima pet dimenzija, 53 pod-dimenzije i 146 indikatora.
- Dimenzije Indeksa su:
  - Efikasnost: sposobnost blagovremenog rješavanja predmeta bez nepotrebnih odlaganja;
  - Kvalitet: primjena i usklađenost sa zakonima u postupcima i odlukama sudova i tužilaštava;
  - Odgovornost i transparentnost: posvećenost ispunjavanju pravosudnog mandata sa dovoljnim nivoom pristupa javnosti informacijama i povjerenja javnosti;
  - Kapacitet i resursi: raspoloživost različitih nivoa kadrovskih, finansijskih i tehničkih resursa i kapaciteta za pružanje pravosudnih usluga; i
  - Nezavisnost i nepristrasnost: jamstvo za nepostojanje neprimjerenih utjecaja na postupanje i donošenje sudskih i tužilačkih odluka, kojim se doprinosi izgradnji povjerenja u rad sudija i tužilaca.
- Glavni zadatak Indeksa je da periodično prati trendove u bh. pravosuđu, pri čemu je 2015. bazna godina u odnosu na koju se prati napredak. Osim mogućnosti poređenja između bazne godine i narednih godina, Indeks uporedo prikazuje i stvarne vrijednosti administrativnih podataka VSTV-a za sve godine počevši od 2012. što olakšava uočavanje historijskih trendova u postupanju u predmetima u bh. pravosuđu.
- Indeks, kao i svaki drugi indeks, omogućava rano prepoznavanje kako uspješnih inicijativa, tako i potencijalnih problema, ali ne daje objašnjenje uzroka za trendove koje otkriva.

Osnovni elementi metodologije koja se koristi u Indeksu su:

- vrijednost Indeksa se može kretati u rasponu od 0 do 100 indeksnih poena, pri čemu najviša vrijednost (100) predstavlja hipotetički maksimum efektivnosti pravosuđa u bh. kontekstu, a najniža vrijednost (0) predstavlja minimalnu efektivnost.
- Indeks ima pet dimenzija od kojih svaka dimenzija ima dodjeljeni ponder (u skladu sa stručnim mišljenjem VSTV-a): udio dimenzija Efikasnosti i Kvaliteta u ukupnom Indeksu je po 25%; udio dimenzije Odgovornost i transparentnost je 20%; a dimenzije Kapacitet i resursi te Nezavisnost i nepristrasnost, zastupljene su sa po 15% udjela u ukupnom Indeksu.
- Indeks ima 53 pod-dimenzije. Uz nekoliko izuzetaka, svaka pod-dimenzija unutar svake od dimenzija ima jednak ponder.
- Indeks ima 146 indikatora od kojih svaki pojedinačno, također, može imati vrijednost od 0 do 100 indeksnih poena. Svaki indikator učestvuje u ukupnoj vrijednosti Indeksa na osnovu pripadajućih pondera, a koji se mogu kretati u rasponu od 0,06% do 6,25%.

Pojedinačne indeksne vrijednosti indikatora koje čine Indeks izračunavaju se na sljedeći način:

- Za indikatore čiji izvor su percepcija javnosti, odnosno sudija i tužilaca, izračunat je ponderisani prosjek dobijenih odgovora na svako pitanje, gdje najpoželjniji odgovor sa stanovišta efektivnosti pravosuđa ima vrijednost od 100, a najnepoželjniji 0.[59]
- Za indikatore čiji izvor su statistički administrativni podaci VSTV-a, koriste se dva načina bodovanja:
  - Tip I (indikatori za trajanje riješenih predmeta, starost neriješenih predmeta i broj predmeta) - prosječnoj vrijednosti u periodu 2012–2014. godina dodijeljena je vrijednost od 50 indeksnih poena, a dvostruko većoj prosječnoj vrijednosti u periodu 2012–2014. godina, dodijeljena je vrijednost od 0 indeksnih poena.
  - Tip II (indikatori za kolektivne norme, stope potvrđenih prvostepenih presuda, uspješnost optužnica i disciplinskih postupaka): vrijednosti od 150% dodijeljeno je 100 indeksnih poena (uz jedan izuzetak).[60]

Ukupni zbir pojedinačnih vrijednosti svih 146 indikatora pomnoženih sa njihovim odgovarajućim ponderima, daje ukupnu vrijednost Indeksa.

[59] Napomena: međunarodni indeksi u oblasti pravosuđa koriste isključivo podatke o percepciji i primjenjuju sličan pristup u bodovanju - npr. *World Justice Project Rule of Law Index* na ovaj način prati 102 zemlje; u 2015. godini, prvoplasirane Danska i Norveška imale su 87 od mogućih 100 indeksnih poena, SAD 73, a BiH 57 indeksnih poena.

[60] Postoji jedan izuzetak. U pod-dimenziji 2.1, „Stopa potvrđivanja prvostepenih sudskih odluka“, 100 indeksnih poena dodjeljuje se za vrijednost od 100%.

# PRILOG III: POTPUNA LISTA INDIKATORA IZ ANKETE O PERCEPCIJI GRAĐANA

| Broj pitanja u upitniku | Pitanje (u skraćenom obliku) | 2015. Vrijednost indikatora (0-100) | 2016. Vrijednost indikatora (0-100) | 2017. Vrijednost indikatora (0-100) | 2018. Vrijednost indikatora (0-100) | 2019. Vrijednost indikatora (0-100) | 2020. Vrijednost indikatora (0-100) | 2021 Vrijednost indikatora (0-100) | Godišnja promjena vrijednosti indikatora (2021-2020) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| JE3 | Percepcija o smanjenju broja neriješenih predmeta u sudovima, isključujući komunalne predmete | 10,71 | 21,56 | 31,41 | 46,26 | 44,07 | 47,06 | 29,38 | -17,68 |
| JE8 | Percepcija trajanja sudskih predmeta (da li su vremenski rokovi razumni?) | 9,15 | 11,69 | 12,63 | 12,75 | 12,09 | 14,84 | 9,74 | -5,10 |
| JE4 | Percepcija o smanjenju broja neriješenih predmeta u tužilaštvima | 10,60 | 21,45 | 26,83 | 37,82 | 37,61 | 40,90 | 21,49 | -19,42 |
| JE9 | Percepcija trajanja tužilačkih predmeta (da li su vremenski rokovi razumni) | 9,24 | 11,78 | 14,53 | 13,28 | 12,55 | 14,71 | 9,08 | -5,63 |
| JE1A | Ocjena rada sudija/sudova | 35,46 | 33,91 | 36,57 | 32,93 | 34,67 | 30,68 | 27,91 | -2,77 |
| JE1B | Ocjena rada tužilaca/tužilaštava | 35,93 | 33,90 | 37,26 | 33,62 | 34,04 | 31,13 | 27,68 | -3,44 |
| JE1C | Ocjena rada advokata | 40,68 | 39,10 | 43,15 | 38,57 | 40,00 | 39,78 | 37,35 | -2,44 |
| JE1D | Ocjena rada notara | 44,04 | 42,69 | 48,02 | 41,95 | 41,84 | 43,29 | 39,69 | -3,60 |
| GOV11 | Zadovoljstvo administrativnim uslugama sudova ili tužilaštava | 40,20 | 41,69 | 48,12 | 44,35 | 42,46 | 48,71 | 46,90 | -1,81 |
| COR20G | Sankcionisanje loših radnih učinaka sudija | 32,64 | 33,44 | 36,53 | 34,81 | 31,92 | 34,90 | 29,64 | -5,26 |
| COR20H | Nagrađivanje dobrih radnih učinaka tužilaca | 47,24 | 48,61 | 48,12 | 44,95 | 41,03 | 43,26 | 40,96 | -2,31 |
| JE10 | Mogućnost utjecaja na dodjeljivanje predmeta određenom sudiji | 47,38 | 46,71 | 47,60 | 50,25 | 49,66 | 48,57 | 43,20 | -5,38 |
| JE2A | Pristup vlastitim sudskim predmetima | 36,00 | 38,04 | 37,96 | 36,21 | 37,65 | 37,78 | 38,60 | 0,82 |
| JE2B | Prisustvovanje javnim suđenjima | 28,83 | 31,79 | 34,31 | 32,69 | 35,81 | 31,28 | 29,47 | -1,81 |
| JE2C | Pristup presudama | 24,82 | 30,13 | 32,20 | 32,02 | 33,70 | 30,63 | 29,12 | -1,51 |
| JE2E | Pristup dokazima nakon potvrđivanja optužnice | 35,67 | 39,23 | 39,16 | 34,57 | 36,56 | 38,44 | 38,37 | -0,07 |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| JE2D | Pristup izvještajima/statistikama sudova/tužilaštava | 22,78 | 26,72 | 30,38 | 32,21 | 33,77 | 29,82 | 27,13 | -2,69 |
| JE6 | Objektivnost medija u biranju i predstavljanju sudskih predmeta i istraga | 41,28 | 40,15 | 41,17 | 41,70 | 39,43 | 41,96 | 42,16 | 0,20 |
| JE7 | Adekvatnost sudskih taksi/naknada | 10,17 | 15,79 | 18,60 | 16,73 | 16,22 | 18,17 | 13,27 | -4,89 |
| JE5 | Imenovanje sudija/tužilaca na osnovu njihovih sposobnosti/ kompetentnosti | 47,35 | 45,76 | 46,07 | 45,08 | 43,77 | 44,32 | 45,39 | 1,08 |
| JE11 | Adekvatnost plata sudija/tužilaca | 10,81 | 20,61 | 20,64 | 20,51 | 22,84 | 20,82 | 15,09 | -5,73 |
| JE12 | Adekvatnost naknada advokata i notara | 11,16 | 18,01 | 19,46 | 18,65 | 19,52 | 19,00 | 13,08 | -5,92 |
| COR19 | Mjera u kojoj je pravosudni sistem ove zemlje pod uticajem korupcije | 24,89 | 35,57 | 35,45 | 33,90 | 33,99 | 32,47 | 26,32 | -6,14 |
| COR20E | Učinkovitost pravosuđa u borbi protiv korupcije | 30,12 | 32,17 | 34,31 | 34,35 | 29,61 | 32,47 | 26,56 | -5,91 |
| JE17 | Odsustvo neprimjerenog utjecaja na sudije u donošenju odluka | 45,16 | 45,64 | 45,61 | 43,11 | 41,69 | 41,81 | 41,59 | -0,21 |
| COR20F | Procesuiranje javnih zvaničnika koji krše zakon | 30,13 | 31,58 | 33,68 | 33,15 | 28,54 | 32,91 | 27,77 | -5,15 |
| COR20C | Sudije ne uzimaju mito | 29,32 | 32,17 | 35,36 | 35,78 | 32,92 | 33,96 | 27,03 | -6,93 |
| COR20D | Tužioci ne uzimaju mito | 29,30 | 31,98 | 34,59 | 36,03 | 32,44 | 33,54 | 26,81 | -6,73 |
| COR14_4 | Lično iskustvo potkupljivanja sudija/tužilaca?[61] | 99,03 | 94,44 | 96,90 | 95,93 | 98,36 | 89,55 | 93,74 | 4,19 |
| COR20A | Povjerenje u sudije da vode postupke i presuđuju nepristrasno i u skladu sa zakonom | 37,75 | 42,59 | 41,46 | 39,71 | 36,93 | 38,55 | 34,09 | -4,46 |
| COR20B | Povjerenje u tužioce da obavljaju svoje dužnosti nepristrasno i u skladu sa zakonom | 37,39 | 41,32 | 40,82 | 39,98 | 39,16 | 38,07 | 33,73 | -4,34 |
| JE16 | Jednakost u tretiranju građana od strane sudova | 39,21 | 39,16 | 40,12 | 40,32 | 39,35 | 40,01 | 39,14 | -0,86 |

[61] Vidjeti pojašnjenje dato u odjeljku pod naslovom „Kratki pregled metodologije Indeksa“ u Aneksu II.

# PRILOG IV: POTPUNA LISTA INDIKATORA IZ ANKETE SA SUDIJAMA I TUŽIOCIMA

| Broj pitanja u upitniku | Pitanje (u skraćenom obliku) | 2015. Vrijednost indikatora (0-100) | 2016. Vrijednost indikatora (0-100) | 2017. Vrijednost indikatora (0-100) | 2018. Vrijednost indikatora (0-100) | 2019. Vrijednost indikatora (0-100) | 2020. Vrijednost indikatora (0-100) | 2021. Vrijednost indikatora (0-100) | Godišnja promjena vrijednosti indikatora (2021-2020) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Percepcija o smanjenju broja neriješenih predmeta u sudovima, isključujući komunalne predmete | 61,16 | 69,10 | 71,05 | 79,07 | 73,22 | 73,18 | 68,18 | -5,00 |
| 3 | Percepcija trajanja sudskih predmeta (da li su vremenski rokovi razumni?) | 59,29 | 63,13 | 52,87 | 58,16 | 61,56 | 56,03 | 48,87 | -7,49 |
| 2 | Percepcija o smanjenju broja neriješenih predmeta u tužilaštvima | 55,11 | 62,54 | 68,24 | 76,39 | 65,61 | 56,36 | 60,74 | 4,71 |
| 4 | Percepcija trajanja tužilačkih predmeta (da li su vremenski rokovi razumni?) | 47,00 | 50,38 | 47,19 | 50,38 | 48,78 | 42,50 | 41,11 | -1,39 |
| 5A | Ocjena rada sudija/sudova | 65,52 | 66,82 | 63,70 | 64,43 | 64,26 | 63,05 | 63,67 | 0,62 |
| 5B | Ocjena rada tužilaca/tužilaštava | 54,32 | 54,86 | 53,62 | 54,77 | 53,00 | 51,41 | 54,59 | 3,18 |
| 5C | Ocjena rada advokata | 44,61 | 47,14 | 45,02 | 47,36 | 48,44 | 48,88 | 48,58 | -0,30 |
| 5D | Ocjena rada notara | 52,88 | 51,69 | 50,22 | 53,83 | 52,58 | 53,78 | 53,54 | -0,24 |
| 6A | Postojanje transparentnog sistema monitoringa učinaka rada sudija koji je zasnovan na činjenicama | 62,12 | 70,88 | 66,50 | 67,33 | 66,47 | 63,91 | 66,78 | 2,87 |
| 6B | Postojanje transparentnog sistema monitoringa učinaka rada tužilaca koji je zasnovan na činjenicama | 56,93 | 64,77 | 61,81 | 62,66 | 62,45 | 58,46 | 62,53 | 4,07 |
| 7A | Sankcionisanje loših radnih učinaka sudija | 49,41 | 56,19 | 51,87 | 53,41 | 51,70 | 49,03 | 52,67 | 3,64 |
| 7B | Nagrađivanje dobrih radnih učinaka tužilaca | 39,44 | 45,40 | 41,75 | 42,84 | 44,04 | 42,04 | 42,54 | 0,50 |
| 8A | Pokretanje disciplinskih postupaka protiv sudija /tužilaca u svim slučajevima propisanim zakonom | 56,65 | 64,98 | 58,63 | 61,03 | 57,55 | 54,29 | 57,39 | 3,10 |
| 8B | Pravičnost i objektivnost disciplinskih postupaka pokrenutih protiv sudija/tužilaca | 58,02 | 66,21 | 60,41 | 62,57 | 58,60 | 56,70 | 59,00 | 2,29 |
| 9 | Disciplinske sankcije izrečene u disciplinskim postupcima su odgovarajuće | 60,44 | 68,05 | 63,38 | 63,05 | 59,40 | 59,46 | 58,33 | -1,13 |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 10 | Mogućnost utjecaja na dodjeljivanje predmeta određenom sudiji | 71,59 | 74,47 | 69,75 | 68,08 | 69,32 | 63,22 | 70,13 | 6,91 |
| 11A | Pristup sudskim predmetima | 93,11 | 93,48 | 92,48 | 92,26 | 93,62 | 91,81 | 92,11 | 0,31 |
| 11B | Prisustvovanje javnim suđenjima | 92,52 | 90,44 | 91,95 | 91,56 | 92,52 | 89,91 | 91,80 | 1,89 |
| 11C | Pristup presudama | 82,35 | 83,59 | 80,58 | 81,21 | 85,26 | 81,75 | 81,30 | -0,45 |
| 11D | Pristup dokazima nakon potvrđivanja optužnice | 93,49 | 93,81 | 92,53 | 91,57 | 93,02 | 92,29 | 93,83 | 1,53 |
| 11E | Pristup izvještajima/statistikama sudova/tužilaštava | 72,46 | 69,26 | 68,28 | 66,75 | 69,32 | 66,52 | 69,82 | 3,30 |
| 12 | Objektivnost medija u biranju i predstavljanju sudskih predmeta i istraga | 33,47 | 33,59 | 32,58 | 36,08 | 34,83 | 34,54 | 33,65 | -0,89 |
| 14 | Adekvatnost sudskih taksi/naknada | 52,47 | 56,22 | 56,30 | 52,37 | 53,89 | 53,99 | 51,93 | -2,06 |
| 17 | Zloupotreba prava na odsustvovanje sa radnog mjesta od strane sudija/tužilaca | 79,03 | 79,40 | 76,19 | 76,74 | 78,08 | 74,73 | 73,58 | -1,15 |
| 18 | Postupanje sudija/tužilaca u skladu sa Etičkim kodeksom | 76,28 | 76,51 | 77,14 | 75,58 | 76,42 | 71,84 | 73,61 | 1,77 |
| 19 | Efikasnost imenovanja sudija/tužilaca na nove/upražnjene pozicije | 46,60 | 52,84 | 45,76 | 45,87 | 39,30 | 35,63 | 39,95 | 4,32 |
| 20 | Imenovanje sudija/tužilaca na osnovu njihovih sposobnosti/kompetentnosti | 48,68 | 53,17 | 49,05 | 48,71 | 47,60 | 44,47 | 48,11 | 3,64 |
| 21 | Adekvatnost obuke/edukacije za sudije/tužioce na godišnjoj osnovi | 66,11 | 70,70 | 66,54 | 68,62 | 65,48 | 65,51 | 67,92 | 2,42 |
| 22 | Adekvatnost plata sudija/tužilaca | 42,70 | 50,27 | 47,44 | 44,67 | 43,63 | 51,49 | 44,00 | -7,49 |
| 23 | Adekvatnost naknada advokata i notara | 25,66 | 29,15 | 28,45 | 31,55 | 32,89 | 34,73 | 34,36 | -0,37 |
| 24 | Pravovremeno isplaćivanje plata sudijama/tužiocima | 59,93 | 65,69 | 75,68 | 77,80 | 80,86 | 84,79 | 85,00 | 0,21 |
| 25 | Pravovremeno isplaćivanje naknada/troškova branilaca po službenoj dužnosti | 38,00 | 39,47 | 49,06 | 51,27 | 62,50 | 62,50 | 71,18 | 8,68 |
| 26 | Kompetentnost trenutno zaposlenog administrativnog/pomoćnog osoblja u sudovima/tužilaštvima | 60,01 | 64,78 | 63,03 | 63,49 | 63,42 | 62,29 | 63,04 | 0,75 |
| 27 | Adekvatnost budžeta obezbijeđenih sudovima/tužilaštvima | 25,34 | 35,78 | 39,00 | 44,70 | 44,17 | 44,82 | 46,95 | 2,12 |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 28 | Adekvatnost zgrada/radnih prostorija i radnog prostora sudova/tužilaštava | 37,94 | 46,69 | 48,11 | 54,86 | 55,81 | 54,37 | 52,05 | -2,32 |
| 29 | Adekvatnost potrebne IT opreme i podrške u sudovima/tužilaštvima | 68,98 | 71,49 | 68,22 | 68,88 | 68,13 | 66,47 | 67,52 | 1,05 |
| 30 | Adekvatnost procedura i resursa kojima raspolažu sudovi i tužilaštva za suočavanje sa značajnim i iznenadnim promjenama u prilivu predmeta | 48,33 | 54,83 | 51,11 | 57,50 | 56,28 | 53,39 | 55,86 | 2,47 |
| 31 | Objektivnost, adekvatnost i primjenljivost u praksi uslova za napredovanje u karijeri sudija i tužilaca | 37,47 | 42,46 | 40,24 | 40,46 | 39,55 | 37,90 | 40,00 | 2,10 |
| 32 | Adekvatnost i primjenljivost u praksi profesionalnog imuniteta i doživotnosti imenovanja sudija i tužilaca | 69,77 | 72,94 | 72,41 | 71,26 | 73,00 | 71,48 | 73,79 | 2,31 |
| 33 | Lična sigurnost sudija i tužilaca, te njihovih bliskih članova porodice je osigurana, kada je to potrebno | 40,80 | 41,31 | 47,65 | 45,57 | 50,57 | 48,09 | 52,84 | 4,75 |
| 34 | Utjecaj korupcije na bh. pravosudni sistem | 70,24 | 69,99 | 67,09 | 67,59 | 64,90 | 60,57 | 61,49 | 0,91 |
| 35A | Učinkovitost pravosuđa u borbi protiv korupcije | 49,73 | 55,23 | 49,07 | 48,95 | 46,88 | 43,59 | 46,01 | 2,42 |
| 35B | Odsustvo neprimjerenog utjecaja na sudije u donošenju odluka | 70,88 | 80,20 | 78,60 | 77,31 | 79,53 | 74,24 | 73,29 | -0,95 |
| 35C | Procesuiranje javnih zvaničnika koji krše zakon | 37,55 | 43,67 | 39,59 | 39,76 | 39,96 | 34,89 | 35,42 | 0,53 |
| 35F | Sudije ne uzimaju mito | 79,68 | 81,00 | 80,91 | 80,10 | 79,30 | 77,13 | 75,64 | -1,50 |
| 35G | Tužioci ne uzimaju mito | 76,94 | 76,61 | 77,98 | 76,00 | 76,11 | 73,61 | 72,20 | -1,41 |
| 35D | Povjerenje u sudije da vode postupke i presuđuju nepristrasno i u skladu sa zakonom | 77,65 | 78,99 | 76,81 | 75,44 | 74,90 | 72,57 | 73,01 | 0,44 |
| 35E | Povjerenje u tužioce da obavljaju svoje dužnosti nepristrasno i u skladu sa zakonom | 71,48 | 73,60 | 71,01 | 70,32 | 67,62 | 64,60 | 68,17 | 3,56 |
| 36 | Jednakost u tretiranju građana od strane sudova | 82,16 | 83,33 | 81,95 | 82,44 | 80,87 | 79,43 | 77,76 | -1,67 |

# PRILOG V: POREĐENJE PERCEPCIJE JAVNOSTI I PERCEPCIJE SUDIJA I TUŽILACA

| Broj pitanja u Anketi o percepciji građana | Broj pitanja u Anketi sa sudijama i tužiocima | Pod-dimenzija | Anketa o percepciji građana 2021. | Anketa sa sudijama i tužiocima 2021. | Razlike između Ankete o percepciji građana i Ankete sa sudijama i tužiocima |
|---|---|---|---|---|---|
| JE2B | 11B | Pristup suđenjima | 29,47 | 91,80 | 62,33 |
| JE2A | 11A | Pristup sudskim predmetima | 38,60 | 92,11 | 53,52 |
| JE2E | 11D | Pristup dokazima | 38,37 | 93,83 | 55,46 |
| JE2C | 11C | Pristup presudama | 29,12 | 81,30 | 52,18 |
| COR20C | 35F | Sudije ne primaju mito | 27,03 | 75,64 | 48,61 |
| JE8 | 3 | Percepcija javnosti o efikasnosti sudova (trajanje riješenih predmeta) | 9,74 | 48,87 | 39,13 |
| COR20D | 35G | Tužioci ne primaju mito | 26,81 | 72,20 | 45,39 |
| JE16 | 36 | Jednaka primjena zakona | 39,14 | 77,76 | 38,62 |
| JE2D | 11E | Pristup izvještajima/statistikama | 27,13 | 69,82 | 42,69 |
| JE7 | 14 | Adekvatnost sudskih taksi/naknada | 13,27 | 51,93 | 38,66 |
| COR20A | 35D | Povjerenje u sudije | 34,09 | 73,01 | 38,91 |
| JE17 | 35B | Odsustvo neprimjerenog utjecaja na sudije u donošenju odluka | 41,59 | 73,29 | 31,70 |
| JE1A | 5A | Ocjena rada sudija/sudova | 27,91 | 63,67 | 35,75 |
| JE11 | 22 | Adekvatnost plata sudija/tužilaca | 15,09 | 44,00 | 28,91 |
| COR19 | 34 | Utjecaj korupcije na pravosudni sistem u BiH | 26,32 | 61,49 | 35,16 |
| JE9 | 4 | Percepcija javnosti o efikasnosti tužilaštava (trajanje riješenih predmeta) | 9,08 | 41,11 | 32,03 |
| COR20B | 35E | Povjerenje u tužioce | 33,73 | 68,17 | 34,44 |
| JE3 | 1 | Percepcija javnosti o efikasnosti sudova (smanjenje zaostataka) | 29,38 | 68,18 | 38,80 |
| JE1B | 5B | Ocjena rada tužilaca/tužilaštava | 27,68 | 54,59 | 26,91 |
| JE12 | 23 | Adekvatnost naknada advokata/notara | 13,08 | 34,36 | 21,28 |
| JE4 | 2 | Percepcija javnosti o efikasnosti tužilaštava (smanjenje zaostataka) | 21,49 | 60,74 | 39,25 |
| JE10 | 10 | Slučajna dodjela predmeta | 43,20 | 70,13 | 26,93 |
| COR20G | 7A | Praćenje rada sudija/tužilaca, sankcija i nagrada | 29,64 | 52,67 | 23,04 |
| COR20E | 35A | Učinkovitost pravosuđa u borbi protiv korupcije | 26,56 | 46,01 | 19,45 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| JE1D | 5D | Ocjena rada notara | 39,69 | 53,54 | 13,84 |
| JE1C | 5C | Ocjena rada advokata | 37,35 | 48,58 | 11,23 |
| COR20F | 35C | Procesuiranje javnih zvaničnika koji krše zakon | 27,77 | 35,42 | 7,66 |
| JE5 | 20 | Kompetentnost sudija/tužilaca | 45,39 | 48,11 | 2,71 |
| COR20H | 7B | Praćenje rada sudija/tužilaca, sankcija i nagrada | 40,96 | 42,54 | 1,59 |
| JE6 | 12 | Izvještavanje medija | 42,16 | 33,65 | -8,51 |

# PRILOG VI: POTPUNA LISTA ADMINISTRATIVNIH INDIKATORA VSTV SA STVARNIM I INDEKSNIM VRIJEDNOSTIMA

| Pod-dimenzija | | Nivo pravosudne institucije | | Vrsta predmeta | | 2012. | 2013. | 2014. | 2015. | 2016. | 2017. | 2018. | 2019. | 2020. | 2021. | 2015. | 2016. | 2017. | 2018. | 2019. | 2020. | 2021. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1.1. | Sudovi: Trajanje riješenih predmeta | 1.1.1. | Prvostepeni sud | 1.1.1.1. | Krivični | 378 | 375 | 343 | 314 | 300 | 308 | 320 | 319 | 296 | 333 | 57,03 | 58,89 | 57,80 | 56,19 | 56,25 | 59,42 | 54,40 |
| | | | | 1.1.1.2. | Građanski parnični | 666 | 622 | 527 | 447 | 396 | 397 | 394 | 361 | 319 | 355 | 63,06 | 67,25 | 67,20 | 67,45 | 70,13 | 73,66 | 70,62 |
| | | | | 1.1.1.3. | Privredni | 582 | 560 | 530 | 522 | 461 | 459 | 397 | 401 | 320 | 366 | 53,18 | 58,65 | 58,81 | 64,42 | 64,07 | 71,27 | 67,21 |
| | | | | 1.1.1.4. | Upravni | 350 | 408 | 412 | 417 | 461 | 477 | 478 | 455 | 428 | 396 | 46,49 | 40,93 | 38,86 | 38,67 | 41,68 | 45,07 | 49,24 |
| | | | | 1.1.1.5.1. | Izvršenja u građanskim predmetima | 818 | 821 | 715 | 634 | 518 | 424 | 420 | 404 | 321 | 357 | 59,58 | 67,00 | 72,95 | 73,22 | 74,28 | 79,52 | 77,24 |
| | | | | 1.1.1.5.2. | Izvršenja u privrednim predmetima | 869 | 909 | 699 | 585 | 512 | 431 | 425 | 414 | 340 | 353 | 64,61 | 69,01 | 73,88 | 74,26 | 74,94 | 79,42 | 78,63 |
| | | 1.1.2. | Drugostepeni sud | 1.1.2.1. | Krivični žalbeni | 72 | 76 | 80 | 75 | 119 | 132 | 142 | 157 | 113 | 84 | 50,41 | 21,70 | 13,40 | 6,76 | 0,00 | 25,91 | 44,82 |
| | | | | 1.1.2.2. | Građanski žalbeni | 305 | 330 | 311 | 390 | 404 | 388 | 397 | 492 | 518 | 552 | 38,22 | 35,88 | 38,46 | 36,98 | 22,04 | 17,87 | 12,46 |
| | | | | 1.1.2.3. | Privredni žalbeni | 327 | 335 | 289 | 346 | 412 | 476 | 593 | 685 | 650 | 656 | 45,54 | 35,02 | 25,03 | 6,58 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | | | | 1.1.2.4. | Upravni žalbeni | 325 | 264 | 282 | 393 | 629 | 755 | 856 | 745 | 784 | 665 | 32,36 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 1.2. | Sudovi: Starost neriješenih predmeta | 1.2.1. | Prvostepeni sud | 1.2.1.1. | Krivični | 569 | 521 | 516 | 505 | 506 | 532 | 539 | 525 | 573 | 567 | 52,84 | 52,73 | 50,29 | 49,69 | 50,98 | 46,44 | 47,02 |
| | | | | 1.2.1.2. | Građanski parnični | 648 | 532 | 444 | 401 | 410 | 402 | 358 | 298 | 347 | 318 | 62,96 | 62,14 | 62,92 | 66,90 | 72,52 | 67,98 | 70,64 |
| | | | | 1.2.1.3. | Privredni | 594 | 541 | 522 | 464 | 469 | 386 | 371 | 307 | 364 | 354 | 58,03 | 57,58 | 65,04 | 66,38 | 72,17 | 67,04 | 67,97 |
| | | | | 1.2.1.4. | Upravni | 367 | 335 | 342 | 387 | 415 | 424 | 380 | 330 | 354 | 401 | 44,46 | 40,46 | 39,10 | 45,39 | 52,56 | 49,12 | 42,37 |
| | | | | 1.2.1.5.1. | Izvršenja u građanskim predmetima | 798 | 720 | 677 | 579 | 552 | 556 | 524 | 424 | 459 | 399 | 60,45 | 62,29 | 62,00 | 64,17 | 71,01 | 68,63 | 72,70 |
| | | | | 1.2.1.5.2. | Izvršenja u privrednim predmetima | 954 | 736 | 649 | 593 | 589 | 591 | 568 | 527 | 533 | 457 | 61,95 | 62,19 | 62,08 | 63,53 | 66,22 | 65,78 | 70,68 |
| | | 1.2.2. | Drugostepeni sud | 1.2.2.1. | Krivični žalbeni | 109 | 94 | 137 | 220 | 265 | 271 | 272 | 148 | 136 | 131 | 3,37 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 34,84 | 40,24 | 42,43 |
| | | | | 1.2.2.2. | Građanski žalbeni | 410 | 424 | 468 | 480 | 499 | 533 | 600 | 631 | 688 | 645 | 44,75 | 42,51 | 38,68 | 30,91 | 27,32 | 20,83 | 25,69 |
| | | | | 1.2.2.3. | Privredni žalbeni | 456 | 470 | 513 | 571 | 657 | 751 | 738 | 672 | 697 | 509 | 40,41 | 31,45 | 21,73 | 23,06 | 29,95 | 27,29 | 46,93 |
| | | | | 1.2.2.4. | Upravni žalbeni | 206 | 223 | 364 | 480 | 546 | 604 | 565 | 520 | 462 | 395 | 9,16 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,60 | 12,57 | 25,22 |
| 1.3. | Sudovi: Količina neriješenih predmeta | 1.3.1. | Prvostepeni sud | 1.3.1.1. | Krivični | 12.567 | 11.871 | 10.598 | 10.080 | 9.976 | 9.213 | 8.366 | 7.810 | 8.055 | 7.652 | 56,84 | 57,29 | 60,56 | 64,18 | 66,56 | 65,51 | 67,24 |
| | | | | 1.3.1.2. | Građanski parnični | 44.007 | 38.271 | 34.352 | 32.367 | 29.244 | 26.015 | 23.123 | 22.403 | 23.285 | 22.252 | 58,37 | 62,39 | 66,54 | 70,26 | 71,19 | 70,05 | 71,38 |
| | | | | 1.3.1.3. | Privredni | 12.007 | 10.963 | 9.165 | 7.225 | 5.824 | 5.382 | 4.807 | 4.484 | 4.768 | 4.245 | 66,28 | 72,81 | 74,88 | 77,56 | 79,07 | 77,74 | 80,19 |
| | | | | 1.3.1.4. | Upravni | 10.447 | 12.488 | 13.535 | 12.710 | 11.285 | 9.958 | 10.101 | 10.718 | 11.256 | 9.384 | 47,72 | 53,59 | 59,04 | 58,45 | 55,92 | 53,70 | 61,40 |
| | | | | 1.3.1.5.1. | Izvršenja u građanskim predmetima | 126.339 | 117.758 | 98.727 | 84.637 | 69.822 | 62.809 | 53.806 | 50.176 | 52.078 | 48.513 | 62,97 | 69,45 | 72,52 | 76,46 | 78,05 | 77,21 | 78,77 |
| | | | | 1.3.1.5.2. | Izvršenja u privrednim predmetima | 23.857 | 21.764 | 19.212 | 16.740 | 14.241 | 12.155 | 10.170 | 8.035 | 7.880 | 7.059 | 61,27 | 67,05 | 71,88 | 76,47 | 81,41 | 81,77 | 83,67 |
| | | | | 1.3.1.5.3. | Izvršenja u komunalnim predmetima | 1.664.328 | 1.709.000 | 1.574.517 | 1.574.589 | 1.661.940 | 1.621.919 | 1.796.840 | 1.763.272 | 1.723.499 | / | 52,27 | 52,26 | 49,62 | 50,83 | 45,53 | 46,54 | 47,75 |
| | | 1.3.2. | Drugostepeni sud | 1.3.2.1. | Krivični žalbeni | 866 | 894 | 1.275 | 1.753 | 1.951 | 1.977 | 1.755 | 1.444 | 1.067 | 1.090 | 13,36 | 3,57 | 2,29 | 13,26 | 28,63 | 47,27 | 46,13 |
| | | | | 1.3.2.2. | Građanski žalbeni | 13.293 | 13.685 | 14.682 | 14.761 | 14.628 | 15.191 | 15.063 | 13.904 | 12.349 | 11.246 | 46,85 | 47,33 | 45,30 | 45,76 | 49,94 | 55,54 | 59,51 |
| | | | | 1.3.2.3. | Privredni žalbeni | 3.126 | 3.228 | 3.911 | 4.403 | 4.652 | 4.441 | 4.304 | 3.951 | 3.086 | 2.450 | 35,66 | 32,02 | 35,10 | 37,11 | 42,26 | 54,91 | 64,20 |
| | | | | 1.3.2.4. | Upravni žalbeni | 1.119 | 2.216 | 2.892 | 3.643 | 4.117 | 4.422 | 3.975 | 3.743 | 3.912 | 3.545 | 12,25 | 0,83 | 0,00 | 4,25 | 9,84 | 5,77 | 14,61 |
| 1.4. | Sudovi: Stope rješavanja | 1.4.1. | Prvostepeni sud | 1.4.1.1. | Krivični | 118% | 105% | 110% | 104% | 100% | 107% | 108% | 106% | 98% | 104% | 69,42 | 66,86 | 71,42 | 71,83 | 70,62 | 65,04 | 69,20 |
| | | | | 1.4.1.2. | Građanski parnični | 123% | 118% | 113% | 106% | 110% | 112% | 112% | 103% | 97% | 104% | 71,00 | 73,65 | 74,95 | 74,41 | 68,44 | 64,57 | 69,12 |
| | | | | 1.4.1.3. | Privredni | 118% | 112% | 125% | 130% | 127% | 108% | 112% | 107% | 94% | 111% | 86,34 | 84,99 | 72,30 | 74,81 | 71,10 | 62,97 | 73,76 |
| | | | | 1.4.1.4. | Upravni | 98% | 83% | 91% | 108% | 116% | 117% | 98% | 94% | 94% | 122% | 72,04 | 77,24 | 77,86 | 65,45 | 62,42 | 62,98 | 81,20 |
| | | | | 1.4.1.5.1. | Izvršenja u građanskim predmetima | 103% | 113% | 131% | 121% | 122% | 112% | 116% | 106% | 97% | 105% | 80,69 | 81,63 | 74,95 | 77,03 | 70,90 | 64,95 | 70,21 |
| | | | | 1.4.1.5.2. | Izvršenja u privrednim predmetima | 106% | 114% | 119% | 119% | 121% | 117% | 118% | 123% | 103% | 108% | 79,18 | 80,70 | 78,16 | 78,71 | 81,92 | 68,63 | 72,16 |
| | | | | 1.4.1.5.3. | Izvršenja u komunalnim predmetima | 79% | 88% | 97% | 100% | 99% | 138% | 69% | 116% | 113% | / | 64,37 | 66,62 | 66,00 | 91,82 | 45,79 | 77,60 | 75,33 |
| | | 1.4.2. | Drugostepeni sud | 1.4.2.1. | Krivični žalbeni | 98% | 99% | 92% | 91% | 96% | 100% | 104% | 106% | 109% | 99% | 61,43 | 64,11 | 66,39 | 69,59 | 70,55 | 72,47 | 66,19 |
| | | | | 1.4.2.2. | Građanski žalbeni | 91% | 97% | 93% | 99% | 100% | 96% | 101% | 111% | 119% | 111% | 66,28 | 67,00 | 63,71 | 67,38 | 73,89 | 79,27 | 74,26 |
| | | | | 1.4.2.3. | Privredni žalbeni | 98% | 97% | 81% | 86% | 91% | 107% | 105% | 113% | 145% | 127% | 57,24 | 60,67 | 71,57 | 69,84 | 75,34 | 96,87 | 84,71 |
| | | | | 1.4.2.4. | Upravni žalbeni | 114% | 53% | 66% | 63% | 75% | 84% | 123% | 111% | 92% | 115% | 41,91 | 49,99 | 55,80 | 81,70 | 73,90 | 61,47 | 76,40 |
| 1.5. | Tužilaštva: Trajanje riješenih predmeta | 1.5.1. | Prvostepeni | 1.5.1.1 | Opšti kriminal | 366 | 412 | 371 | 396 | 250 | 218 | 196 | 188 | 188 | 232 | 48,26 | 67,31 | 71,56 | 74,45 | 75,46 | 75,47 | 69,76 |
| | | | | 1.5.1.2.1. | Korupcija | 1.146 | 374 | 481 | 358 | 344 | 364 | 314 | 303 | 377 | 417 | 73,17 | 74,24 | 72,69 | 76,50 | 77,30 | 71,73 | 68,74 |
| | | | | 1.5.1.2.2. | Ostali privredni kriminal | 510 | 554 | 602 | 590 | 405 | 413 | 344 | 397 | 436 | 455 | 46,85 | 63,55 | 62,77 | 69,07 | 64,23 | 60,75 | 59,03 |
| | | | | 1.5.1.3 | Ratni zločini | 2.116 | 1.555 | 1.330 | 1.449 | 1.358 | 1.538 | 1.362 | 1.164 | 1.878 | 1.768 | 56,55 | 59,27 | 53,88 | 59,16 | 65,09 | 43,69 | 46,96 |
| 1.6. | Tužilaštva: Starost neriješenih predmeta | 1.6.1. | Prvostepeni | 1.6.1.1 | Opšti kriminal | 801 | 702 | 654 | 505 | 425 | 376 | 385 | 377 | 401 | 411 | 64,85 | 70,40 | 73,81 | 73,22 | 73,78 | 72,11 | 71,43 |
| | | | | 1.6.1.2.1. | Korupcija | 881 | 849 | 776 | 694 | 647 | 692 | 772 | 850 | 825 | 600 | 58,43 | 61,26 | 58,59 | 53,76 | 49,11 | 50,59 | 64,11 |
| | | | | 1.6.1.2.2. | Ostali privredni kriminal | 996 | 978 | 976 | 795 | 695 | 658 | 720 | 699 | 695 | 690 | 59,54 | 64,68 | 66,54 | 63,38 | 64,46 | 64,63 | 64,90 |
| | | | | 1.6.1.3 | Ratni zločini | 1.897 | 1.857 | 1.995 | 2.013 | 2.136 | 2.254 | 2.361 | 2.674 | 2.742 | 2.933 | 47,47 | 44,25 | 41,19 | 38,40 | 30,23 | 28,45 | 23,45 |
| 1.7. | Tužilaštva: Količina neriješenih predmeta | 1.7.1. | Prvostepeni | 1.7.1.1 | Opšti kriminal | 21.702 | 20.749 | 18.517 | 12.352 | 11.042 | 10.366 | 9.838 | 10.290 | 12.372 | 12.213 | 69,61 | 72,83 | 74,50 | 75,80 | 74,68 | 69,56 | 69,95 |
| | | | | 1.7.1.2.1. | Korupcija | 501 | 786 | 907 | 1.005 | 1.051 | 939 | 839 | 765 | 767 | 808 | 31,29 | 28,14 | 35,80 | 42,64 | 47,70 | 47,56 | 44,76 |
| | | | | 1.7.1.2.2. | Ostali privredni kriminal | 2.511 | 2.281 | 1.831 | 1.595 | 1.707 | 1.740 | 1.673 | 1.743 | 1.867 | 1.796 | 63,88 | 61,34 | 60,59 | 62,11 | 60,52 | 57,72 | 59,32 |
| | | | | 1.7.1.3 | Ratni zločini | 1.277 | 1.222 | 1.075 | 1.000 | 872 | 807 | 732 | 656 | 602 | 515 | 58,03 | 63,40 | 66,13 | 69,28 | 72,47 | 74,73 | 78,39 |
| 1.8. | Tužilaštva: Stope rješavanja | 1.8.1. | Prvostepeni | 1.8.1.1 | Opšti kriminal | 103% | 104% | 109% | 127% | 105% | 103% | 103% | 97% | 89% | 100% | 84,74 | 70,31 | 68,83 | 68,61 | 64,92 | 59,13 | 66,99 |
| | | | | 1.8.1.2.1. | Korupcija | | | 83% | 91% | 96% | 111% | 110% | 110% | 101% | 96% | 60,93 | 63,97 | 74,31 | 73,65 | 73,16 | 67,31 | 63,93 |
| | | | | 1.8.1.2.2. | Ostali privredni kriminal | 80% | 112% | 128% | 114% | 96% | 100% | 105% | 98% | 98% | 105% | 75,90 | 64,32 | 66,47 | 70,06 | 65,52 | 65,38 | 70,20 |
| | | | | 1.8.1.3 | Ratni zločini | 75% | 116% | 154% | 126% | 153% | 139% | 135% | 161% | 143% | 175% | 84,03 | 100,00 | 92,70 | 90,31 | 100,00 | 95,47 | 100,00 |
| 1.9. | Kolektivna norma sudija | 1.9.1. | Norma | | | 133% | 122% | 126% | 123% | 123% | 113% | 113% | 112% | 93% | / | 84,00 | 81,95 | 82,00 | 75,33 | 75,33 | 74,67 | 62,01 |
| 1.10. | Kolektivna norma tužilaca | 1.10.1. | | | | / | 120% | 99% | 105% | 119% | 109% | 110% | 102% | 94% | / | 66,00 | 70,04 | 79,33 | 72,67 | 73,33 | 68,15 | 62,42 |
| 2.1. | Stopa potvrđenih prvostepenih sudskih odluka | 2.1.1. | Krivični predmeti | | | 90% | 96% | 87% | 85% | 86% | 84% | 84% | 82% | 81% | / | 86,78 | 85,00 | 86,00 | 84,00 | 84,00 | 82,00 | 81,40 |
| | | 2.1.2. | Građanski predmeti | | | 88% | 96% | 89% | 88% | 89% | 87% | 89% | 87% | 86% | / | 88,57 | 88,00 | 89,00 | 87,00 | 89,00 | 87,00 | 86,22 |
| | | 2.1.3. | Privredni predmeti | | | 86% | 97% | 89% | 87% | 89% | 88% | 89% | 91% | 91% | / | 88,89 | 87,00 | 89,00 | 88,00 | 89,00 | 91,00 | 90,55 |
| 2.2. | Stopa uspješnosti optužnica | 2.2.1. | Omjer osuđujućih presuda u odnosu na ukupan broj podnesenih optužnica | | | / | 92% | 91% | 93% | 94% | 95% | 96% | 95% | 94% | / | 60,67 | 62,00 | 62,67 | 63,33 | 64,00 | 63,33 | 62,67 |
| 3.3. | Disciplinski postupci | 3.3.1. | Stopa disciplinskih postupaka u kojima je utvrđena odgovornost u odnosu na ukupan broj pokrenutih postupaka | | | 110% | 94% | 94% | 80% | 91% | 79% | 81% | 80% | 87% | 87% | 53,33 | 60,60 | 52,78 | 54,00 | 53,60 | 58,00 | 58,00 |

# PRILOG VII: TRAJANJE RIJEŠENIH PREDMETA U PRAVOSUĐU U BIH, 2015–2021. GODINA

| Pravosudna institucija | Vrsta predmeta/godina | Udio predmeta riješenih za manje od 12 mjeseci | | | | | | | Udio predmeta riješenih za više od 12 mjeseci | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2015. | 2016. | 2017. | 2018. | 2019. | 2020. | 2021. | 2015. | 2016. | 2017. | 2018. | 2019. | 2020. | 2021. |
| Prvostepeni sudovi | Krivični predmeti | 71,11% | 73,48% | 72,29% | 71,21% | 70,94% | 74,30% | 68,89% | 28,89% | 26,52% | 27,71% | 28,79% | 29,06% | 25,70% | 31,11% |
| | Građanski predmeti | 58,40% | 61,27% | 61,87% | 62,64% | 65,56% | 69,06% | 62,41% | 41,60% | 38,73% | 38,13% | 37,36% | 34,44% | 30,94% | 37,59% |
| | Privredni predmeti | 52,86% | 55,74% | 57,52% | 60,89% | 59,77% | 67,98% | 62,16% | 47,14% | 44,26% | 42,48% | 39,11% | 40,23% | 32,02% | 37,84% |
| | Upravni predmeti | 53,87% | 53,48% | 46,99% | 50,21% | 51,92% | 49,28% | 59,48% | 46,13% | 46,52% | 53,01% | 49,79% | 48,08% | 50,72% | 40,52% |
| | Izvršenja u građanskim predmetima | 47,64% | 56,44% | 63,03% | 65,17% | 66,38% | 70,69% | 68,29% | 52,36% | 43,56% | 36,97% | 34,83% | 33,62% | 29,31% | 31,71% |
| | Izvršenja u privrednim predmetima | 52,51% | 56,69% | 61,95% | 65,29% | 65,49% | 70,43% | 70,37% | 47,49% | 43,31% | 38,05% | 34,71% | 34,51% | 29,57% | 29,63% |
| Drugostepeni sudovi | Krivični žalbeni predmeti | 97,85% | 92,53% | 89,99% | 88,93% | 85,38% | 90,60% | 96,85% | 2,15% | 7,47% | 10,01% | 11,07% | 14,62% | 9,40% | 3,15% |
| | Građanski žalbeni predmeti | 67,40% | 67,52% | 67,84% | 65,80% | 63,54% | 61,71% | 60,46% | 32,60% | 32,48% | 32,16% | 34,20% | 36,46% | 38,29% | 39,54% |
| | Privredni žalbeni predmeti | 73,42% | 69,42% | 60,07% | 58,74% | 55,96% | 54,06% | 51,96% | 26,58% | 30,58% | 39,93% | 41,26% | 44,04% | 45,94% | 48,04% |
| | Upravni žalbeni predmeti | 53,50% | 32,53% | 32,34% | 26,36% | 28,55% | 22,04% | 25,63% | 46,50% | 67,47% | 67,66% | 73,64% | 71,45% | 77,96% | 74,37% |
| Tužilaštva | Predmeti opšteg kriminala | 71,51% | 80,99% | 83,27% | 83,86% | 85,37% | 85,65% | 79,94% | 28,49% | 19,01% | 16,73% | 16,14% | 14,63% | 14,35% | 20,06% |
| | Predmeti korupcije | 73,08% | 73,63% | 68,89% | 73,61% | 73,96% | 72,15% | 72,27% | 26,92% | 26,37% | 31,11% | 26,39% | 26,04% | 27,85% | 27,73% |
| | Predmeti ratnih zločina | 40,22% | 46,52% | 38,72% | 34,55% | 45,50% | 28,49% | 40,31% | 59,78% | 53,48% | 61,28% | 65,45% | 54,50% | 71,51% | 59,69% |
| | Ostali predmeti privrednog kriminala | 61,70% | 71,04% | 66,32% | 70,14% | 64,89% | 62,56% | 61,56% | 38,30% | 28,96% | 33,68% | 29,86% | 35,11% | 37,44% | 38,44% |

# PRILOG VIII: UPITNIK O PERCEPCIJI JAVNOSTI ZA 2021. GODINU

GOV1. Koliko ste bili zadovoljni svakom od navedenih usluga javnog sektora u PROTEKLIH 12 MJESECI? PITATI ZA SVAKU STAVKU POSEBNO! PROČITATI I POKAZATI OPCIJE ODGOVORA! ROTIRATI REDOSLIJED STAVKI!

| | Potpuno zadovoljan/na | Uglavnom zadovoljan/na | Donekle zadovoljan/na | Niti zadovoljan/na niti nezadovoljan/na | Donekle nezadovoljan/na | Uglavnom nezadovoljan/na | Potpuno nezadovoljan/na | Nisam imao neposredno iskustvo s navedenom uslugom u period od 12 mjesec |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| GOV11. P2dd. Administrativnim uslugama sudova ili tužilaštva | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |

COR14. Da li ste Vi lično, da biste imali bolji tretman, U POSLJEDNJIH 12 MJESECI, morali dati novac, poklone, pružiti neku uslugu i sl. bilo kojem od sljedećih lica?

| | A | | B | |
|---|---|---|---|---|
| | Da | Ne | Da | Ne |
| 4. Sudiji/tužiocu | 1 | 2 | 1 | 2 |

COR19. Do kojeg nivoa smatrate da je pravosudni sistem ove zemlje pod uticajem korupcije? Molimo Vas da odgovorite koristeći skalu od 1 do 7 gdje 1 označava „Nimalo korumpiran“, a 7 označava „Izuzetno korumpiran“.

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Nimalo korumpiran | | | | | | Izuzetno korumpiran |

COR20. U kojoj mjeri se slažete sa navedenim tvrdnjama. POKAZATI PONUĐENE ODGOVORE! PITATI ZA SVAKU STAVKU POJEDINAČNO!

| STAVKE | U potpunosti se slažem | Slažem se | Donekle se slažem | Niti se slažem niti se ne slažem | Donekle se ne slažem | Ne slažem | U potpunosti se ne slažem | (Ne čitati!) Ne zna/Odbija odgovoriti |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| COR20A. Sudijama se može vjerovati da vode postupke i presuđuju nepristrasno i u skladu sa zakonom | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| COR20B. Tužiocima se može vjerovati da obavljaju svoje dužnosti nepristrasno i u skladu sa zakonom | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| COR20C. Sudije ne uzimaju mito | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| COR20D. Tužioci ne uzimaju mito | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| COR20E. Pravosuđe je učinkovito u borbi protiv korupcije | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| COR20F. Javni zvaničnici koji krše zakon obično bivaju identifikovani i kažnjeni | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| COR20G. Loš rad sudija se sankcioniše | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| COR20H. Dobar rad tužilaca se nagrađuje | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |

JE1. Na skali od 1 do 7, gdje '1' predstavlja 'Izuzetno loše', a '7' predstavlja 'Izvrsno', kojom ocjenom biste ocijenili rad: PROČITATI/POKAZATI PONUĐENE ODGOVORE! PITATI ZA SVAKU STAVKU POJEDINAČNO!

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Izuzetno loše | | | | | | Izvrsno |

| STAVKE | Izuzetno loše | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | Izvrsno |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| JE1A. Sudija/sudova | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| JE1B. Tužilaca/Tužilaštava | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| JE1C. Advokata | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| JE1D. Notara | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |

JE2. Koliko često je po Vašem mišljenju građanima dozvoljeno da: PROČITATI PONUĐENE ODGOVORE! PITATI ZA SVAKU STAVKU POJEDINAČNO!

| STAVKE | Nikad | Rijetko | Ponekad | Često | Uvijek | (Ne čitati!) Ne zna |
|---|---|---|---|---|---|---|
| JE2A. Izvrše uvid u svoj sudski predmet, ukoliko to žele | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| JE2B. Prisustvuju bilo kojem suđenju koje ih interesuje | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| JE2C. Pregledaju presudu koja ih interesuje | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| JE2D. Pristupe izvještajima/statistikama o radu sudova | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| JE2E. Potpuno i pravovremeno pristupe, lično ili putem branioca, svim dokazima nakon potvrđivanja optužnice u predmetima u kojima su optuženi | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

JE3. Da li mislite da se broj predmeta, ne računajući komunalne predmete (plaćanje vode, struje, grijanja...), u sudovima u BiH povećava? OZNAČITI SAMO JEDAN ODGOVOR!

1. Da 1
2. Ne 2
3. (Ne čitati!) Ne zna 3

JE4. Da li mislite da se broj predmeta u tužilaštvima u BiH povećava? OZNAČITI SAMO JEDAN ODGOVOR!

1. Da 1
2. Ne 2
3. (Ne čitati!) Ne zna 3

JE5. Da li se slažete da su imenovanja sudija i tužilaca zasnovana na njihovim sposobnostima/kompetentnosti? PROČITATI/POKAZATI PONUĐENE ODGOVORE! OZNAČITI SAMO JEDAN ODGOVOR!

| | |
|---|---|
| 1. U potpunosti se slažem | 1 |
| 2. Slažem se | 2 |
| 3. Donekle se slažem | 3 |
| 4. Niti se slažem niti se ne slažem | 4 |
| 5. Donekle se ne slažem | 5 |
| 6. Ne slažem | 6 |
| 7. U potpunosti se ne slažem | 7 |
| 8. (Ne čitati!) Ne zna/Odbija odgovoriti | 8 |

JE6 Prema Vašem mišljenju, koliko često mediji objektivno biraju i predstavljaju sudske predmete i istrage? PROČITATI PONUĐENE ODGOVORE! OZNAČITI SAMO JEDAN ODGOVOR!

| | |
|---|---|
| 1. Nikad | 1 |
| 2. Rijetko | 2 |
| 3. Ponekad | 3 |
| 4. Često | 4 |
| 5. Uvijek | 5 |
| 6. (Ne čitati!) Ne zna | 6 |

JE7. Prema Vašem mišljenju, sudske takse/naknade su? PROČITATI PONUĐENE ODGOVORE! OZNAČITI SAMO JEDAN ODGOVOR!!

| | |
|---|---|
| 1. Niske | 1 |
| 2. Adekvatne | 2 |
| 3. Visoke | 3 |
| 4. (Ne čitati!) Ne zna | 4 |

JE8. Šta je bliže Vašem mišljenju: PROČITATI PONUĐENE ODGOVORE! OZNAČITI SAMO JEDAN ODGOVOR!

| | |
|---|---|
| 1. Sudovi odlučuju o predmetima u razumnim vremenskim rokovima | 1 |
| 2. Sudsko odlučivanje u predmetima traje predugo | 2 |
| 3. (Ne čitati!) Ne zna | 3 |

JE9. Šta je bliže Vašem mišljenju: PROČITATI PONUĐENE ODGOVORE! OZNAČITI SAMO JEDAN ODGOVOR!

| | |
|---|---|
| 1. Tužilaštva odlučuju o predmetima u razumnim vremenskim rokovima | 1 |
| 2. Tužilačko odlučivanje u predmetima traje predugo | 2 |
| 3. (Ne čitati!) Ne zna | 3 |

JE10. Da li mislite da je moguće da neko utječe na dodjeljivanje svog predmeta određenom sudiji? PROČITATI PONUĐENE ODGOVORE! OZNAČITI SAMO JEDAN ODGOVOR!

| | |
|---|---|
| 1. Nikad | 1 |
| 2. Rijetko | 2 |
| 3. Ponekad | 3 |
| 4. Često | 4 |
| 5. Uvijek | 5 |
| 6. (Ne čitati!) Ne zna | 6 |

JE11. Po Vašem mišljenju, plate sudija i tužilaca su? PROČITATI PONUĐENE ODGOVORE! OZNAČITI SAMO JEDAN ODGOVOR!

| | |
|---|---|
| 1. Niske | 1 |
| 2. Adekvatne | 2 |
| 3. Visoke | 3 |
| 4. (Ne čitati!) Ne zna | 4 |

JE12. Po Vašem mišljenju, naknade advokata i notara su? PROČITATI PONUĐENE ODGOVORE! OZNAČITI SAMO JEDAN ODGOVOR!

| | |
|---|---|
| 1. Niske | 1 |
| 2. Adekvatne | 2 |
| 3. Visoke | 3 |
| 4. (Ne čitati!) Ne zna | 4 |

JE13. Da li ste ikada bili uključeni u neki sudski spor, osim komunalnih predmeta, u protekle tri godine? OZNAČITI SAMO JEDAN ODGOVOR!

| | |
|---|---|
| 1. Da ➔ Pređite na JE14 | 1 |
| 2. Ne ➔ Pređite na JE15 | 2 |

JE14. U koliko sudskih sporova ste bili uključeni u protekle tri godine? PROČITATI PONUĐENE ODGOVORE! OZNAČITI SAMO JEDAN ODGOVOR!

| | |
|---|---|
| 1. Samo jedan predmet | 1 |
| 2. Dva ili više predmeta na istom sudu | 2 |
| 3. Dva ili više predmeta na različitim sudovima | 3 |

JE15. Vaš glavni izvor informacija o BH pravosuđu, sporovima i akterima je: PROČITATI PONUĐENE ODGOVORE! OZNAČITI SAMO JEDAN ODGOVOR!

| | |
|---|---|
| 1. Lično iskustvo iz vlastitih interakcija sa sudom | 1 |
| 2. Iskustvo članova moje porodice | 2 |
| 3. Iskustvo prijatelja/kolega | 3 |
| 4. Mediji | 4 |
| 5. Usljed profesionalne interakcije sa sudovima | 5 |
| 6. Zvanične informacije o pravosudnim institucijama (VSTV, sudovi i tužilaštva) | 6 |

JE16. Sljedeća dva pitanja se odnose na Vaše povjerenje u vladavinu prava. U kojoj mjeri se slažete sa sljedećom izjavom: „Sudovi tretiraju podjednako sve ljude bez obzira na njihove prihode, nacionalno ili socijalno porijeklo, političko opredjeljenje, religiju, rasu, spol, rodni identitet, seksualnu orijentaciju ili invaliditet“? PROČITATI PONUĐENE ODGOVORE! OZNAČITI SAMO JEDAN ODGOVOR!

| | |
|---|---|
| 1. U potpunosti se slažem | 1 |
| 2. Slažem se | 2 |
| 3. Donekle se slažem | 3 |
| 4. Niti se slažem niti se ne slažem | 4 |
| 5. Donekle se ne slažem | 5 |
| 6. Ne slažem | 6 |
| 7. U potpunosti se ne slažem | 7 |
| 8. (Ne čitati!) Ne zna/Odbija odgovoriti | 8 |

JE17. U kojoj mjeri se slažete sa sljedećom izjavom: „Sudije mogu da donose odluke bez direktnog ili indirektnog uticaja vlade, političara, međunarodne zajednice ili drugih interesnih grupa i pojedinaca?
PROČITATI PONUĐENE ODGOVORE! OZNAČITI SAMO JEDAN ODGOVOR!

| | |
|---|---|
| 1. U potpunosti se slažem | 1 |
| 2. Slažem se | 2 |
| 3. Donekle se slažem | 3 |
| 4. Niti se slažem niti se ne slažem | 4 |
| 5. Donekle se ne slažem | 5 |
| 6. Ne slažem | 6 |
| 7. U potpunosti se ne slažem | 7 |
| 8. (Ne čitati!) Ne zna/Odbija odgovoriti | 8 |

# PRILOG IX: UPITNIK O PERCEPCIJI SUDIJA I TUŽILACA ZA 2020. GODINU

1. Da li mislite da se broj neriješenih predmeta, isključujući komunalne predmete (plaćanje vode, struje, grijanja...) povećava u sudovima u BiH?
☐ Da
☐ Ne
☐ Ne znam

2. Da li mislite da se broj neriješenih predmeta povećava u tužilaštvima u BiH?
☐ Da
☐ Ne
☐ Ne znam

3. Šta je bliže Vašem mišljenju:
☐ Sudovi odlučuju o predmetima u razumnim vremenskim rokovima
☐ Sudsko odlučivanje u predmetima traje predugo
☐ Ne znam

4. Šta je bliže Vašem mišljenju:
☐ Tužilaštva odlučuju u predmetima u razumnim vremenskim rokovima
☐ Tužilačko odlučivanje u predmetima traje predugo
☐ Ne znam

5. Na skali od 1 do 7, gdje '1' predstavlja 'izuzetno loše', a '7' predstavlja 'izvrsno', kojom ocjenom biste ocijenili rad:

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Sudija/sudova | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| Tužilaca/tužilaštava | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| Advokata | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| Notara | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

6. U kojoj mjeri se slažete da:

| | U potpunosti se slažem | Slažem se | Donekle se slažem | Niti se slažem niti se ne slažem | Donekle se ne slažem | Ne slažem se | U potpunosti se ne slažem | Ne znam |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| postoji transparentan sistem monitoringa učinaka rada sudija zasnovan na činjenicama? | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| postoji transparentan sistem monitoringa učinaka rada tužilaca zasnovan na činjenicama? | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

7. U kojoj mjeri se slažete da:

| | U potpunosti se slažem | Slažem se | Donekle se slažem | Niti se slažem niti se ne slažem | Donekle se ne slažem | Ne slažem se | U potpunosti se ne slažem | Ne znam |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| uočavanje loših učinaka rada sudije uobičajeno rezultira poduzimanjem adekvatne mjere ili sankcije | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| uočavanje vrlo dobrih učinaka rada tužioca uobičajeno rezultira adekvatnom nagradom | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

8. U kojoj mjeri se slažete da:

| | U potpunosti se slažem | Slažem se | Donekle se slažem | Niti se slažem niti se ne slažem | Donekle se ne slažem | Ne slažem se | U potpunosti se ne slažem | Ne znam |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| se disciplinski postupci protiv sudija/tužilaca pokreću u svim slučajevima propisanim zakonom? | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| su disciplinski postupci protiv sudija/tužilaca, kada se pokrenu, pravični i objektivni? | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

9. Disciplinske sankcije izrečene u disciplinskim postupcima su
☐ Preblage
☐ Odgovarajuće
☐ Preoštre
☐ Ne znam

10. Da li mislite da je moguće da neko utiče na dodjeljivanje svog predmeta određenom sudiji?
☐ Nikad
☐ Rijetko
☐ Ponekad
☐ Često
☐ Uvijek
☐ Ne znam

11. Po Vašem mišljenju:

| | Nikad | Rijetko | Ponekad | Često | Uvijek | Ne znam |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Pristup sudskim predmetima je u potpunosti i pravovremeno dozvoljen strankama i njihovim pravnim zastupnicima | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| Javnosti je dopušteno prisustvovanje javnim sudskim suđenjima | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| Javnost ima pristup pravosnažnim presudama (u izvornoj formi, nakon uklanjanja ličnih podataka ili u nekoj drugoj formi) | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| Pristup svim dokazima nakon potvrđivanja optužnice optuženom i braniocu je potpun i pravovremen | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| Da li Vi imate pristup izvještajima/statistikama sudova/tužilaštava koji Vas interesuju | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

12. Po Vašem mišljenju, koliko često mediji objektivno biraju i predstavljaju sudske predmete i istrage?

☐ Nikad
☐ Rijetko
☐ Ponekad
☐ Često
☐ Uvijek
☐ Ne znam

13. Po Vašem mišljenju, sudske takse i naknade su?

☐ Niske
☐ Adekvatne
☐ Visoke
☐ Ne znam

14. U kojoj mjeri se slažete da:

| | U potpunosti se slažem | Slažem se | Donekle se slažem | Niti se slažem niti se ne slažem | Donekle se ne slažem | Ne slažem se | U potpunosti se ne slažem | Ne znam |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| sudije i tužioci zloupotrebljavaju svoje pravo na odsustvovanje sa radnog mjesta? | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

15. U kojoj mjeri se slažete da:

| | U potpunosti se slažem | Slažem se | Donekle se slažem | Niti se slažem niti se ne slažem | Donekle se ne slažem | Ne slažem se | U potpunosti se ne slažem | Ne znam |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| sudije i tužioci postupaju u skladu sa Etičkim kodeksom? | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

16. U kojoj mjeri se slažete da:

| | U potpunosti se slažem | Slažem se | Donekle se slažem | Niti se slažem niti se ne slažem | Donekle se ne slažem | Ne slažem se | U potpunosti se ne slažem | Ne znam |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| se imenovanja sudija/tužilaca na nove/ upražnjene pozicije vrše efikasno? | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

17. U kojoj mjeri se slažete da:

| | U potpunosti se slažem | Slažem se | Donekle se slažem | Niti se slažem niti se ne slažem | Donekle se ne slažem | Ne slažem se | U potpunosti se ne slažem | Ne znam |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| su imenovanja sudija i tužilaca zasnovana na njihovim sposobnostima/ kompetentnosti? | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

18. U kojoj mjeri se slažete da:

| | U potpunosti se slažem | Slažem se | Donekle se slažem | Niti se slažem niti se ne slažem | Donekle se ne slažem | Ne slažem se | U potpunosti se ne slažem | Ne znam |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| sudije i tužioci imaju adekvatnu obuku/ edukaciju na godišnjoj osnovi | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

19. Po vašem mišljenju, plate sudija i tužilaca su:
☐ Niske
☐ Adekvatne
☐ Visoke
☐ Ne znam

20. Po vašem mišljenju, naknade advokata i notara su:
☐ Niske
☐ Adekvatne
☐ Visoke
☐ Ne znam

21. Da li se plate sudijama/tužiocima isplaćuju na vrijeme?
☐ Nikad
☐ Rijetko
☐ Ponekad
☐ Često
☐ Uvijek
☐ Ne znam

22. Da li se naknade/troškovi branilaca po službenoj dužnosti isplaćuju na vrijeme?

Nikad
Rijetko
Ponekad
Često
Uvijek
Ne znam

23. U kojoj mjeri se slažete da:

| | U potpunosti se slažem | Slažem se | Donekle se slažem | Niti se slažem niti se ne slažem | Donekle se ne slažem | Ne slažem se | U potpunosti se ne slažem | Ne znam |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| je trenutno zaposleno pomoćno/ administrativno osoblje u sudovima/tužilaštvima kompetentno? | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

24. U kojoj mjeri se slažete da:

| | U potpunosti se slažem | Slažem se | Donekle se slažem | Niti se slažem niti se ne slažem | Donekle se ne slažem | Ne slažem se | U potpunosti se ne slažem | Ne znam |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| su budžeti obezbijeđeni sudovima/tužilaštvima dovoljni? | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

25. U kojoj mjeri se slažete da:

| | U potpunosti se slažem | Slažem se | Donekle se slažem | Niti se slažem niti se ne slažem | Donekle se ne slažem | Ne slažem se | U potpunosti se ne slažem | Ne znam |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| su sudovi/tužilaštva locirani u adekvatnim zgradama/radnim prostorijama i da imaju dovoljno prostora za svoj rad? | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

26. U kojoj mjeri se slažete da:

| | U potpunosti se slažem | Slažem se | Donekle se slažem | Niti se slažem niti se ne slažem | Donekle se ne slažem | Ne slažem se | U potpunosti se ne slažem | Ne znam |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| sudovi/tužilaštva imaju potrebnu IT opremu i podršku? | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

27. U kojoj mjeri se slažete da:

| | U potpunosti se slažem | Slažem se | Donekle se slažem | Niti se slažem niti se ne slažem | Donekle se ne slažem | Ne slažem se | U potpunosti se ne slažem | Ne znam |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| sudovi i tužilaštva imaju adekvatne procedure i resurse da se nose sa značajnim i iznenadnim promjenama u prilivu predmeta, ako do njih dođe? | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

28. U kojoj mjeri se slažete da:

| | U potpunosti se slažem | Slažem se | Donekle se slažem | Niti se slažem niti se ne slažem | Donekle se ne slažem | Ne slažem se | U potpunosti se ne slažem | Ne znam |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| su uslovi za napredovanje u karijeri sudija i tužilaca objektivni, adekvatni i primijenjeni u praksi? | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

29. U kojoj mjeri se slažete da:

| | U potpunosti se slažem | Slažem se | Donekle se slažem | Niti se slažem niti se ne slažem | Donekle se ne slažem | Ne slažem se | U potpunosti se ne slažem | Ne znam |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| su profesionalni imunitet i doživotnost imenovanja za sudije i tužioce adekvatno propisani u zakonima i primijenjeni u praksi? | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

30. Da li je lična sigurnost sudija i tužilaca, te njihovih bliskih članova porodice osigurana kada je to potrebno?

Nikad
Rijetko
Ponekad
Često
Uvijek
Ne znam

31. Do kojeg nivoa smatrate da je pravosudni sistem ove zemlje pod uticajem korupcije?

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Molimo Vas da odgovorite koristeći skalu od 1 do 7, gdje 1 označava "nimalo korumpiran", a 7 označava "izuzetno korumpiran" | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

32. U kojoj mjeri se slažete sa navedenim tvrdnjama:

| | U potpunosti se slažem | Slažem se | Donekle se slažem | Niti se slažem niti se ne slažem | Donekle se ne slažem | Ne slažem se | U potpunosti se ne slažem | Ne znam |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Pravosuđe je učinkovito u borbi protiv korupcije | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| Sudije mogu da donose odluke bez direktnog ili indirektnog uticaja vlade, političara, međunarodne zajednice, ili drugih interesnih grupa i pojedinaca | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| Javni zvaničnici koji krše zakon obično bivaju identifikovani i kažnjeni | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| Sudijama se može vjerovati da vode postupke i presuđuju nepristrasno i u skladu sa zakonom | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| Tužiocima se može vjerovati da obavljaju svoje dužnosti nepristrasno i u skladu sa zakonom | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| Sudije ne uzimaju mito | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| Tužioci ne uzimaju mito | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

33. U kojoj mjeri se slažete sa sljedećom izjavom:

| | U potpunosti se slažem | Slažem se | Donekle se slažem | Niti se slažem niti se ne slažem | Donekle se ne slažem | Ne slažem se | U potpunosti se ne slažem | Ne znam |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Sudovi tretiraju podjednako sve ljude bez obzira na njihove prihode, nacionalno ili socijalno porijeklo, političko opredjeljenje, religiju, rasu, spol, rodni identitet, seksualnu orijentaciju ili invaliditet? | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

## Demografski podaci

34. Ja sam:

- ☐ Sutkinja
- ☐ Sudija
- ☐ Tužiteljica
- ☐ Tužilac

35. Obavljam pravosudnu funkciju na nivou:

- ☐ BiH
- ☐ FBiH
- ☐ RS
- ☐ BD

**PROJEKAT PODRŠKE**

**MONITORINGU I EVALUACIJI**

**(MEASURE II)**

**Fra Anđela Zvizdovića 1**
**UNITIC, Toranj B, 21. sprat**
**71000 Sarajevo**
**Bosna I Hercegovina**
**TEL: + (387) 033 941 676**
contacts@measurebih.com
**www.measurebih.com**

# Indeks efektivnosti pravosuda Bosne i Hercegovine za 2021. godinu

| Udjeli dimenzija u ukupnom indeksu | DIMENZIJE | | Udio pod-dimenzije u dimenziji | POD-DIMENZIJE | Izvor podataka (administrativni podaci: VSTV-a; NSCP-Anketa percepcije pravosuđa 2021; SJP-Anketa sa sudijama i tužiocima 2021) | GRUPE INDIKATORA/POD-INDIKATORA: Udio grupa indikatora u pod-dimenziji | GRUPE INDIKATORA | Udio individualnih indikatora u grupi indikatora | INDIKATORI | Udio pod-indikatora u indikatoru | POD-INDIKATORI | STVARNA VRIJEDNOST INDIKATORA 2012. | 2013. | 2014. | 2015. | 2016. | 2017. | 2018. | 2019. | 2020. | 2021. | STVARNA VRIJEDNOST na skali 0-100: 0 poena | 50 poena | 100 poena | VRIJEDNOST INDIKATORA ZA 2015. GODINU na skali 0-100 | VRIJEDNOST INDIKATORA ZA 2016. GODINU na skali 0-100 | VRIJEDNOST INDIKATORA ZA 2017. GODINU na skali 0-100 | VRIJEDNOST INDIKATORA ZA 2018. GODINU na skali 0-100 | VRIJEDNOST INDIKATORA ZA 2019. GODINU na skali 0-100 | VRIJEDNOST INDIKATORA ZA 2020. GODINU na skali 0-100 | VRIJEDNOST INDIKATORA ZA 2021. GODINU na skali 0-100 | PONDER/ UDIO INDIKATORA U UKUPNOM INDEKSU | POENI U UKUPNOM INDEKSU ZA 2015. GODINU | POENI U UKUPNOM INDEKSU ZA 2016. GODINU | POENI U UKUPNOM INDEKSU ZA 2017. GODINU | POENI U UKUPNOM INDEKSU ZA 2018. GODINU | POENI U UKUPNOM INDEKSU ZA 2019. GODINU | POENI U UKUPNOM INDEKSU ZA 2020. GODINU | POENI U UKUPNOM INDEKSU ZA 2021. GODINU |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| (1) | | | (2) | | | (4) | | (6) | | (8) | | (10) | (11) | (12) | (13) | (13a) | (13b) | (13c) | (13d) | (13e) | (13f) | (14) | (15) | (16) | (17) | (17a) | (17b) | (17c) | (17d) | (17e) | | (23) =(17)*(2)*(4)*(6)*(8) | (18) = (17)*(23) | (18a) = (17a)*(23) | (18b) = (17b)*(23) | (18c) = (17c)*(23) | (18d) = (17d)*(23) | (18e) = (17e)*(23) | (18f) = (17f)*(23) |
| 25% | I. | EFIKASNOST | 8% | 1.1. | Sudovi: Trajanje rješenih predmeta | VSTV | 50% | 1.1.1. | Prvostepeni sudovi | 20% | 1.1.1.1. Krivični ("K") | 378 | 375 | 343 | 314 | 300 | 308 | 320 | 319 | 296 | 333 | 730 | 365 | 0 | 57,03 | 58,89 | 57,80 | 56,19 | 56,25 | 59,42 | 56,40 | 0,19% | 0,11 | 0,11 | 0,11 | 0,11 | 0,11 | 0,11 | 0,10 |
| | | | | | | VSTV | | | | 20% | 1.1.1.2. Građanski parnični ("P") | 666 | 622 | 537 | 447 | 396 | 397 | 394 | 361 | 319 | 355 | 1.210 | 605 | 0 | 63,06 | 67,35 | 67,20 | 67,45 | 70,13 | 73,66 | 70,62 | 0,19% | 0,12 | 0,13 | 0,13 | 0,13 | 0,13 | 0,14 | 0,14 |
| | | | | | | VSTV | | | | 20% | 1.1.1.3. Privredni ("Pr") | 582 | 560 | 530 | 522 | 461 | 459 | 397 | 401 | 320 | 366 | 1.115 | 557 | 0 | 53,10 | 58,65 | 58,81 | 64,42 | 64,07 | 71,27 | 67,21 | 0,19% | 0,10 | 0,10 | 0,11 | 0,11 | 0,12 | 0,12 | 0,14 |
| | | | | | | VSTV | | | | 20% | 1.1.1.4. Upravni ("U") | 350 | 408 | 412 | 417 | 461 | 477 | 478 | 455 | 428 | 396 | 780 | 390 | 0 | 46,49 | 40,93 | 38,86 | 38,67 | 41,68 | 45,07 | 49,24 | 0,19% | 0,09 | 0,08 | 0,07 | 0,07 | 0,08 | 0,09 | 0,09 |
| | | | | | | VSTV | | | | 20% | 1.1.1.5. Izvršenja | 818 | 821 | 715 | 634 | 518 | 424 | 420 | 404 | 321 | 357 | 1.569 | 784 | 0 | 59,58 | 67,00 | 72,95 | 73,22 | 74,28 | 79,52 | 77,24 | 0,10% | 0,06 | 0,06 | 0,07 | 0,07 | 0,07 | 0,08 | 0,07 |
| | | | | | | VSTV | | | | | 50% 1.1.1.5.1. Građanski ("I") | 869 | 909 | 699 | 585 | 512 | 431 | 425 | 414 | 340 | 353 | 1.652 | 826 | 0 | 64,61 | 69,01 | 73,88 | 74,26 | 74,94 | 79,42 | 78,63 | 0,10% | 0,06 | 0,07 | 0,07 | 0,07 | 0,07 | 0,08 | 0,08 |
| | | | | | | VSTV | 50% | 1.1.2. | Drugostepeni sudovi | 25% | 1.1.2.1. Krivični žalbeni ("Kž") | 72 | 76 | 80 | 75 | 119 | 132 | 142 | 157 | 113 | 84 | 152 | 76 | 0 | 50,41 | 21,70 | 13,40 | 6,76 | 0,00 | 25,91 | 44,82 | 0,24% | 0,12 | 0,05 | 0,03 | 0,02 | 0,00 | 0,06 | 0,11 |
| | | | | | | VSTV | | | | 25% | 1.1.2.2. Građanski žalbeni ("Gž") | 305 | 330 | 311 | 390 | 404 | 388 | 397 | 492 | 518 | 552 | 631 | 315 | 0 | 38,22 | 35,88 | 38,46 | 36,98 | 22,04 | 17,87 | 12,46 | 0,24% | 0,09 | 0,09 | 0,09 | 0,09 | 0,05 | 0,04 | 0,03 |
| | | | | | | VSTV | | | | 25% | 1.1.2.3. Privredni žalbeni ("Pž") | 327 | 335 | 289 | 346 | 412 | 476 | 593 | 685 | 650 | 656 | 635 | 317 | 0 | 45,54 | 35,02 | 25,03 | 6,58 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,24% | 0,11 | 0,08 | 0,06 | 0,02 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | | | | | | VSTV | | | | 25% | 1.1.2.4. Upravni žalbeni ("UŽUSpr") | 325 | 264 | 282 | 393 | 629 | 755 | 856 | 745 | 784 | 665 | 580 | 290 | 0 | 32,36 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,24% | 0,08 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | | | 8% | 1.2. | Sudovi: Starost neriješenih predmeta | VSTV | 50% | 1.2.1. | Prvostepeni sudovi | 20% | 1.2.1.1. Krivični ("K") | 569 | 521 | 516 | 505 | 506 | 532 | 539 | 525 | 573 | 567 | 1.071 | 535 | 0 | 53,84 | 52,73 | 50,29 | 49,69 | 50,98 | 46,44 | 47,02 | 0,19% | 0,10 | 0,10 | 0,10 | 0,10 | 0,10 | 0,09 | 0,09 |
| | | | | | | VSTV | | | | 20% | 1.2.1.2. Građanski parnični ("P") | 648 | 532 | 444 | 401 | 410 | 402 | 358 | 298 | 347 | 318 | 1.083 | 541 | 0 | 62,96 | 62,14 | 62,92 | 66,90 | 72,52 | 67,98 | 70,64 | 0,19% | 0,12 | 0,12 | 0,12 | 0,13 | 0,14 | 0,13 | 0,14 |
| | | | | | | VSTV | | | | 20% | 1.2.1.3. Privredni ("Pr") | 594 | 541 | 522 | 464 | 469 | 386 | 371 | 307 | 364 | 354 | 1.105 | 552 | 0 | 58,03 | 57,58 | 65,04 | 66,38 | 72,17 | 67,04 | 62,97 | 0,19% | 0,11 | 0,11 | 0,13 | 0,13 | 0,14 | 0,13 | 0,13 |
| | | | | | | VSTV | | | | 20% | 1.2.1.4. Upravni ("U") | 367 | 335 | 342 | 387 | 415 | 424 | 380 | 330 | 354 | 401 | 696 | 348 | 0 | 44,46 | 40,46 | 39,10 | 45,39 | 52,56 | 49,12 | 42,37 | 0,19% | 0,09 | 0,08 | 0,08 | 0,09 | 0,10 | 0,09 | 0,08 |
| | | | | | | VSTV | | | | 20% | 1.2.1.5. Izvršenja | 798 | 720 | 677 | 579 | 552 | 556 | 524 | 424 | 459 | 399 | 1.463 | 732 | 0 | 60,45 | 62,29 | 62,00 | 63,6 | 64,17 | 71,01 | 68,63 | 0,20% | 0,10 | 0,06 | 0,06 | 0,07 | 0,07 | 0,07 | 0,07 |
| | | | | | | VSTV | | | | | 50% 1.2.1.5.2. Privredni ("Ip") | 954 | 736 | 649 | 593 | 589 | 591 | 568 | 527 | 533 | 457 | 1.559 | 779 | 0 | 61,95 | 62,19 | 62,08 | 63,55 | 66,22 | 65,78 | 70,68 | 0,10% | 0,06 | 0,06 | 0,06 | 0,06 | 0,06 | 0,06 | 0,07 |
| | | | | | | VSTV | 50% | 1.2.2. | Drugostepeni sudovi | 25% | 1.2.2.1. Krivični žalbeni ("Kž") | 109 | 94 | 137 | 220 | 265 | 271 | 272 | 148 | 136 | 131 | 227 | 114 | 0 | 3,37 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 34,84 | 40,24 | 42,43 | 0,24% | 0,01 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,08 | 0,10 | 0,10 |
| | | | | | | VSTV | | | | 25% | 1.2.2.2. Građanski žalbeni ("Gž") | 410 | 424 | 468 | 480 | 499 | 533 | 600 | 631 | 688 | 645 | 868 | 434 | 0 | 44,75 | 42,51 | 38,68 | 30,91 | 27,32 | 20,83 | 15,69 | 0,24% | 0,11 | 0,10 | 0,09 | 0,07 | 0,07 | 0,05 | 0,06 |
| | | | | | | VSTV | | | | 25% | 1.2.2.3. Privredni žalbeni ("Pž") | 456 | 470 | 513 | 571 | 657 | 751 | 738 | 672 | 697 | 509 | 959 | 479 | 0 | 40,41 | 31,45 | 21,73 | 23,06 | 29,95 | 27,29 | 46,93 | 0,24% | 0,10 | 0,08 | 0,05 | 0,06 | 0,07 | 0,07 | 0,11 |
| | | | | | | VSTV | | | | 25% | 1.2.2.4. Upravni žalbeni ("UŽUSpr") | 206 | 223 | 364 | 480 | 546 | 604 | 565 | 520 | 462 | 395 | 529 | 264 | 0 | 9,14 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,60 | 12,57 | 15,22 | 0,24% | 0,02 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,06 |
| | | | 8% | 1.3. | Sudovi: Kvalitetno neriješenih predmeta | VSTV | 50% | 1.3.1. | Prvostepeni sudovi | 20% | 1.3.1.1. Krivični ("K") | 12.567 | 11.871 | 10.598 | 10.080 | 9.976 | 9.213 | 8.366 | 7.810 | 8.055 | 7.652 | 23.357 | 11.679 | 0 | 56,84 | 57,29 | 60,56 | 64,18 | 66,56 | 65,51 | 67,24 | 0,19% | 0,11 | 0,11 | 0,12 | 0,12 | 0,13 | 0,13 | 0,13 |
| | | | | | | VSTV | | | | 20% | 1.3.1.2. Građanski parnični ("P") | 44.007 | 38.271 | 34.352 | 32.367 | 29.244 | 26.015 | 23.123 | 22.403 | 22.385 | 22.252 | 77.753 | 38.877 | 0 | 58,37 | 62,39 | 66,54 | 70,26 | 71,19 | 70,05 | 71,38 | 0,19% | 0,11 | 0,12 | 0,13 | 0,14 | 0,14 | 0,13 | 0,14 |
| | | | | | | VSTV | | | | 20% | 1.3.1.3. Privredni ("Pr") | 12.007 | 10.963 | 9.165 | 7.225 | 5.824 | 5.382 | 4.807 | 4.484 | 4.768 | 4.245 | 21.433 | 10.712 | 0 | 66,28 | 72,81 | 74,88 | 77,56 | 79,07 | 77,74 | 80,19 | 0,19% | 0,13 | 0,14 | 0,14 | 0,15 | 0,15 | 0,15 | 0,15 |
| | | | | | | VSTV | | | | 20% | 1.3.1.4. Upravni ("U") | 10.447 | 12.488 | 13.535 | 12.710 | 11.285 | 9.958 | 10.101 | 10.718 | 11.256 | 9.384 | 24.313 | 12.157 | 0 | 47,72 | 53,59 | 59,04 | 58,45 | 55,92 | 53,70 | 61,40 | 0,19% | 0,09 | 0,09 | 0,10 | 0,11 | 0,11 | 0,11 | 0,12 |
| | | | | | | VSTV | | | | 20% | 1.3.1.5. Izvršenja | 126.339 | 117.758 | 98.727 | 84.637 | 69.822 | 62.809 | 53.806 | 50.176 | 52.078 | 48.513 | 228.549 | 114.275 | 0 | 62,97 | 69,45 | 72,52 | 76,46 | 78,05 | 77,21 | 78,77 | 0,06% | 0,04 | 0,04 | 0,05 | 0,05 | 0,05 | 0,05 | 0,05 |
| | | | | | | VSTV | | | | | 33% 1.3.1.5.2. Privredni ("Ip") | 23.857 | 21.764 | 19.212 | 16.740 | 14.241 | 12.155 | 10.170 | 8.035 | 7.880 | 7.059 | 43.222 | 21.611 | 0 | 61,27 | 67,05 | 71,88 | 76,47 | 81,41 | 81,77 | 83,67 | 0,06% | 0,04 | 0,04 | 0,05 | 0,05 | 0,05 | 0,05 | 0,05 |
| | | | | | | VSTV | | | | | 33% 1.3.1.5.3. Komunalni ("Kom") | 1.664.328 | 1.709.000 | 1.574.517 | 1.574.589 | 1.661.940 | 1.621.919 | 1.796.840 | 1.763.272 | 1.723.499 | / | 3.298.563 | 1.649.282 | 0 | 52,27 | 52,26 | 49,62 | 50,83 | 45,53 | 46,54 | 47,75 | 0,06% | 0,03 | 0,03 | 0,03 | 0,03 | 0,03 | 0,03 | 0,03 |
| | | | | | | VSTV | 50% | 1.3.2. | Drugostepeni sudovi | 25% | 1.3.2.1. Krivični žalbeni ("Kž") | 866 | 894 | 1.275 | 1.753 | 1.951 | 1.977 | 1.755 | 1.444 | 1.067 | 1.090 | 2.023 | 1.012 | 0 | 13,36 | 3,57 | 2,29 | 13,26 | 28,63 | 47,27 | 46,13 | 0,24% | 0,03 | 0,01 | 0,01 | 0,03 | 0,07 | 0,11 | 0,11 |
| | | | | | | VSTV | | | | 25% | 1.3.2.2. Građanski žalbeni ("Gž") | 13.293 | 13.685 | 14.682 | 14.761 | 14.628 | 15.191 | 15.063 | 13.904 | 12.349 | 11.246 | 27.773 | 13.887 | 0 | 46,85 | 47,33 | 45,30 | 45,76 | 49,94 | 55,54 | 59,51 | 0,24% | 0,11 | 0,11 | 0,11 | 0,11 | 0,12 | 0,13 | 0,14 |
| | | | | | | VSTV | | | | 25% | 1.3.2.3. Privredni žalbeni ("Pž") | 3.126 | 3.228 | 3.911 | 4.403 | 4.652 | 4.441 | 4.304 | 3.951 | 3.086 | 2.450 | 6.843 | 3.422 | 0 | 35,66 | 32,02 | 35,10 | 37,11 | 42,26 | 54,91 | 64,20 | 0,24% | 0,09 | 0,08 | 0,08 | 0,09 | 0,10 | 0,13 | 0,15 |
| | | | | | | VSTV | | | | 25% | 1.3.2.4. Upravni žalbeni ("UŽUSpr") | 1.119 | 2.216 | 2.892 | 3.643 | 4.117 | 4.422 | 3.975 | 3.743 | 3.912 | 3.545 | 4.151 | 2.076 | 0 | 12,25 | 0,83 | 0,00 | 4,25 | 9,84 | 5,77 | 14,61 | 0,24% | 0,03 | 0,00 | 0,00 | 0,01 | 0,02 | 0,01 | 0,04 |
| | | | 8% | 1.4. | Sudovi: Stope rješavanja | VSTV | 50% | 1.4.1. | Prvostepeni sudovi | 20% | 1.4.1.1. Krivični ("K") | 118% | 105% | 110% | 104% | 100% | 107% | 108% | 106% | 98% | 104% | 0% | | 150% | 69,42 | 66,86 | 71,42 | 71,83 | 70,62 | 65,04 | 69,20 | 0,19% | 0,13 | 0,13 | 0,14 | 0,14 | 0,14 | 0,13 | 0,13 |
| | | | | | | VSTV | | | | 20% | 1.4.1.2. Građanski parnični ("P") | 123% | 118% | 113% | 106% | 110% | 112% | 112% | 103% | 97% | 104% | 0% | | 150% | 71,00 | 73,65 | 74,95 | 74,41 | 68,44 | 64,57 | 69,12 | 0,19% | 0,14 | 0,14 | 0,14 | 0,14 | 0,13 | 0,12 | 0,13 |
| | | | | | | VSTV | | | | 20% | 1.4.1.3. Privredni ("Pr") | 118% | 112% | 125% | 130% | 127% | 108% | 112% | 107% | 94% | 111% | 0% | | 150% | 86,34 | 84,99 | 72,30 | 74,81 | 71,10 | 62,97 | 73,76 | 0,19% | 0,17 | 0,16 | 0,14 | 0,14 | 0,14 | 0,12 | 0,14 |
| | | | | | | VSTV | | | | 20% | 1.4.1.4. Upravni ("U") | 98% | 83% | 91% | 108% | 116% | 117% | 98% | 94% | 94% | 122% | 0% | | 150% | 72,04 | 77,34 | 77,86 | 65,45 | 62,42 | 62,98 | 81,20 | 0,19% | 0,14 | 0,15 | 0,15 | 0,13 | 0,12 | 0,12 | 0,16 |
| | | | | | | VSTV | | | | 20% | 1.4.1.5. Izvršenja | 103% | 113% | 131% | 121% | 122% | 112% | 116% | 106% | 97% | 105% | 0% | | 150% | 80,69 | 81,63 | 74,95 | 77,03 | 70,90 | 64,95 | 70,21 | 0,06% | 0,05 | 0,05 | 0,05 | 0,05 | 0,05 | 0,04 | 0,05 |
| | | | | | | VSTV | | | | | 33% 1.4.1.5.1. Građanski ("I") | 106% | 114% | 119% | 119% | 121% | 117% | 118% | 123% | 103% | 108% | 0% | | 150% | 79,18 | 80,70 | 78,16 | 78,71 | 81,92 | 68,63 | 72,16 | 0,06% | 0,05 | 0,05 | 0,05 | 0,05 | 0,05 | 0,04 | 0,05 |
| | | | | | | VSTV | | | | | 33% 1.4.1.5.3. Komunalni ("Kom") | 79% | 88% | 97% | 100% | 99% | 138% | 69% | 116% | 113% | / | 0% | | 150% | 64,37 | 66,62 | 66,00 | 91,82 | 45,79 | 77,60 | 75,33 | 0,06% | 0,04 | 0,04 | 0,04 | 0,06 | 0,03 | 0,05 | 0,05 |
| | | | 8% | 1.4. | Sudovi: Stope rješavanja | VSTV | 50% | 1.4.2. | Drugostepeni sudovi | 25% | 1.4.2.1. Krivični žalbeni ("Kž") | 98% | 99% | 92% | 91% | 96% | 100% | 104% | 106% | 109% | 99% | 0% | | 150% | 61,43 | 66,11 | 66,39 | 69,59 | 70,55 | 72,47 | 66,19 | 0,24% | 0,15 | 0,15 | 0,16 | 0,17 | 0,17 | 0,17 | 0,16 |
| | | | | | | VSTV | | | | 25% | 1.4.2.2. Građanski žalbeni ("Gž") | 91% | 97% | 93% | 99% | 100% | 96% | 101% | 111% | 119% | 111% | 0% | | 150% | 66,28 | 67,00 | 63,71 | 67,38 | 73,89 | 79,27 | 74,26 | 0,24% | 0,16 | 0,16 | 0,15 | 0,16 | 0,18 | 0,19 | 0,18 |
| | | | | | | VSTV | | | | 25% | 1.4.2.3. Privredni žalbeni ("Pž") | 98% | 97% | 81% | 86% | 91% | 107% | 105% | 113% | 145% | 127% | 0% | | 150% | 57,24 | 60,67 | 71,57 | 69,84 | 75,34 | 96,87 | 84,71 | 0,24% | 0,14 | 0,13 | 0,17 | 0,17 | 0,18 | 0,23 | 0,20 |
| | | | | | | VSTV | | | | 25% | 1.4.2.4. Upravni žalbeni ("UŽUSpr") | 114% | 53% | 66% | 63% | 75% | 84% | 125% | 111% | 92% | 115% | 0% | | 150% | 41,91 | 49,99 | 55,80 | 81,70 | 73,90 | 61,47 | 76,40 | 0,24% | 0,10 | 0,12 | 0,13 | 0,20 | 0,18 | 0,15 | 0,18 |
| | | | 8% | 1.5. | Tužilaštva: Trajanje rješenih predmeta | VSTV | 100% | 1.5.1. | Prvostepeni | 33% | 1.5.1.1. Opšti kriminal | 366 | 412 | 371 | 396 | 250 | 218 | 196 | 188 | 188 | 232 | 766 | 383 | 0 | 48,26 | 67,31 | 71,56 | 74,45 | 75,46 | 71,47 | 69,76 | 0,44% | 0,31 | 0,43 | 0,46 | 0,48 | 0,48 | 0,48 | 0,45 |
| | | | | | | VSTV | | | | 33% | 1.5.1.2. Privredni kriminal | 67% 1.5.1.2.1. Korupcija | 1.146 | 374 | 481 | 358 | 344 | 364 | 314 | 303 | 377 | 417 | 1.334 | 667 | 0 | 73,17 | 74,34 | 72,69 | 76,50 | 77,30 | 71,73 | 68,74 | 0,43% | 0,31 | 0,32 | 0,31 | 0,33 | 0,33 | 0,31 | 0,30 |
| | | | | | | VSTV | | | | | 33% 1.5.1.2.2. Ostali | 510 | 554 | 602 | 590 | 405 | 413 | 344 | 397 | 436 | 455 | 1.111 | 555 | 0 | 46,85 | 63,55 | 62,77 | 69,07 | 64,23 | 60,75 | 59,03 | 0,21% | 0,10 | 0,13 | 0,13 | 0,15 | 0,14 | 0,13 | 0,12 |
| | | | | | | VSTV | | | | 33% | 1.5.1.3 Rješi složeni | 2.116 | 1.555 | 1.330 | 1.449 | 1.358 | 1.538 | 1.362 | 1.164 | 1.878 | 1.768 | 3.334 | 1.667 | 0 | 56,55 | 59,27 | 53,88 | 59,16 | 65,09 | 43,69 | 46,96 | 0,64% | 0,36 | 0,38 | 0,35 | 0,38 | 0,42 | 0,28 | 0,30 |
| | | | 8% | 1.6. | Tužilaštva: Starost neriješenih predmeta | VSTV | 100% | 1.6.1. | Prvostepeni | 33% | 1.6.1.1. Opšti kriminal | 801 | 702 | 654 | 505 | 425 | 376 | 385 | 377 | 401 | 411 | 1.437 | 719 | 0 | 64,85 | 70,40 | 73,81 | 73,22 | 73,78 | 72,11 | 71,43 | 0,44% | 0,42 | 0,45 | 0,47 | 0,47 | 0,47 | 0,46 | 0,46 |
| | | | | | | VSTV | | | | 33% | 1.6.1.2 Privredni kriminal | 67% 1.6.1.2.1. Korupcija | 881 | 849 | 776 | 694 | 647 | 692 | 772 | 850 | 825 | 600 | 1.471 | 835 | 0 | 58,43 | 61,26 | 58,59 | 53,76 | 49,11 | 50,59 | 64,11 | 0,43% | 0,25 | 0,26 | 0,25 | 0,23 | 0,21 | 0,22 | 0,28 |
| | | | | | | VSTV | | | | | 33% 1.6.1.2.2. Ostali | 996 | 978 | 976 | 795 | 695 | 658 | 720 | 699 | 695 | 690 | 1.966 | 983 | 0 | 59,54 | 64,68 | 66,54 | 63,38 | 64,46 | 64,63 | 64,90 | 0,21% | 0,13 | 0,14 | 0,14 | 0,13 | 0,14 | 0,14 | 0,14 |
| | | | | | | VSTV | | | | 33% | 1.6.1.3 Rješi složeni | 1.897 | 1.857 | 1.995 | 2.013 | 2.136 | 2.254 | 2.361 | 2.674 | 2.742 | 2.933 | 3.832 | 1.916 | 0 | 47,47 | 46,25 | 41,19 | 38,40 | 30,33 | 28,45 | 23,45 | 0,64% | 0,30 | 0,28 | 0,26 | 0,25 | 0,19 | 0,18 | 0,15 |
| | | | 8% | 1.7. | Tužilaštva: Kvalitetno neriješenih predmeta | VSTV | 100% | 1.7.1. | Prvostepeni | 33% | 1.7.1.1. Opšti kriminal | 21.702 | 20.749 | 18.517 | 12.352 | 11.042 | 10.366 | 9.838 | 10.290 | 12.372 | 12.213 | 40.645 | 20.323 | 0 | 69,61 | 72,83 | 74,50 | 75,80 | 74,68 | 69,56 | 69,95 | 0,64% | 0,45 | 0,47 | 0,48 | 0,49 | 0,48 | 0,45 | 0,45 |
| | | | | | | VSTV | | | | 33% | 1.7.1.2 Privredni kriminal | 67% 1.7.1.2.1. Korupcija | 501 | 786 | 907 | 1.005 | 1.051 | 939 | 839 | 765 | 767 | 808 | 1.463 | 731 | 0 | 31,29 | 28,14 | 35,80 | 43,64 | 47,70 | 47,56 | 49,76 | 0,43% | 0,13 | 0,12 | 0,15 | 0,18 | 0,20 | 0,20 | 0,19 |
| | | | | | | VSTV | | | | | 33% 1.7.1.2.2. Ostali | 2.511 | 2.281 | 1.831 | 1.595 | 1.707 | 1.740 | 1.673 | 1.743 | 1.867 | 1.796 | 4.415 | 2.208 | 0 | 63,88 | 61,34 | 60,59 | 62,11 | 60,52 | 57,72 | 59,32 | 0,21% | 0,14 | 0,13 | 0,13 | 0,13 | 0,13 | 0,12 | 0,13 |
| | | | | | | VSTV | | | | 33% | 1.7.1.3 Rješi složeni | 1.277 | 1.222 | 1.075 | 1.000 | 872 | 807 | 732 | 656 | 602 | 515 | 2.383 | 1.191 | 0 | 58,03 | 63,40 | 66,13 | 69,28 | 72,47 | 74,73 | 78,39 | 0,64% | 0,37 | 0,41 | 0,42 | 0,44 | 0,46 | 0,48 | 0,50 |
| | | | 8% | 1.8. | Tužilaštva: Broj rješavanja | VSTV | 100% | 1.8.1. | Prvostepeni | 33% | 1.8.1.1. Opšti kriminal | 103% | 104% | 109% | 127% | 105% | 103% | 103% | 97% | 89% | 100% | 0% | | 150% | 84,74 | 70,31 | 68,83 | 68,61 | 64,92 | 59,13 | 66,99 | 0,64% | 0,54 | 0,45 | 0,44 | 0,44 | 0,42 | 0,38 | 0,43 |
| | | | | | | VSTV | | | | 33% | 1.8.1.2 Privredni kriminal | 67% 1.8.1.2.1. Korupcija | | | 83% | 91% | 96% | 111% | 110% | 110% | 101% | 96% | 0% | | 150% | 60,93 | 63,97 | 74,31 | 73,65 | 73,16 | 67,31 | 63,93 | 0,43% | 0,26 | 0,27 | 0,32 | 0,32 | 0,31 | 0,29 | 0,27 |
| | | | | | | VSTV | | | | | 33% 1.8.1.2.2. Ostali | 80% | 112% | 128% | 114% | 96% | 100% | 105% | 98% | 98% | 105% | 0% | | 150% | 75,90 | 64,32 | 66,47 | 70,06 | 65,52 | 65,38 | 70,20 | 0,21% | 0,16 | 0,14 | 0,14 | 0,15 | 0,14 | 0,14 | 0,15 |
| | | | | | | VSTV | | | | 33% | 1.8.1.3 Rješi složeni | 75% | 116% | 154% | 126% | 153% | 139% | 135% | 161% | 143% | 175% | 0% | | 150% | 84,03 | 100,00 | 92,70 | 90,31 | 100,00 | 95,47 | 100,00 | 0,64% | 0,54 | 0,64 | 0,59 | 0,58 | 0,64 | 0,61 | 0,64 |
| | | | 8% | 1.9. | Kodeksna norma sudija | NSCP19-ST1 | 100% | 1.9.1. | Norma % | | | 133% | 122% | 126% | 123% | 123% | 113% | 113% | 112% | 93% | / | 0% | | 150% | 84,00 | 81,95 | 82,00 | 75,33 | 75,33 | 74,67 | 62,01 | 1,92% | 1,62 | 1,58 | 1,58 | 1,45 | 1,45 | 1,44 | 1,19 |
| | | | 8% | 1.10. | Kodeksna norma tužilaca | VSTV | 100% | 1.10.1. | Norma % | | | / | 120% | 99% | 105% | 119% | 109% | 110% | 102% | 94% | / | 0% | | 150% | 66,00 | 70,04 | 79,33 | 72,67 | 73,33 | 68,15 | 63,42 | 1,92% | 1,27 | 1,35 | 1,33 | 1,40 | 1,41 | 1,31 | 1,20 |
| | | | 6% | 1.11. | Percepcija javnosti o efikasnosti sudova | NSCP19-ST3 | 50% | | | Da li mislite da se broj neriješenih predmeta, isključujući komunalne predmete, u sudovima u BiH povećava? | | Da; Ne; Ne znam | | | | | | | | 0,1071 | 0,2156 | 0,3141 | 0,4626 | 0,4407 | 0,4706 | 0,2938 | | | | 10,71 | 21,56 | 31,41 | 46,26 | 44,07 | 47,06 | 29,38 | 0,72% | 0,08 | 0,16 | 0,23 | 0,33 | 0,32 | 0,34 | 0,21 |
| | | | | | | NSCP19-ST8 | 50% | | | Šta je najbolje Vašem mišljenju: | | Sudovi odlučuju o predmetima u razumnom vremenskom roku; Sudovi odlučuju o predmetima izuzetno brzo; Ne znam | | | | | 0,0915 | 0,1169 | 0,1263 | 0,1275 | 0,1209 | 0,1484 | 0,0974 | | | | 9,15 | 11,69 | 12,63 | 12,75 | 12,09 | 14,84 | 9,74 | 0,72% | 0,07 | 0,08 | 0,09 | 0,09 | 0,09 | 0,11 | 0,07 |
| | | | 6% | 1.12. | Mišljenje sudija i tužilaca o efikasnosti sudova | SJP-#1 | 50% | | | Da li mislite da se broj neriješenih predmeta, isključujući komunalne predmete, u sudovima u BiH povećava? | | Da; Ne; Ne znam | | | | | 0,6116 | 0,8910 | 0,7105 | 0,7967 | 0,7322 | 0,7318 | 0,6818 | | | | 61,16 | 69,10 | 71,05 | 79,07 | 73,22 | 73,18 | 68,18 | 0,72% | 0,44 | 0,50 | 0,51 | 0,57 | 0,53 | 0,53 | 0,49 |
| | | | | | | SJP-#3 | 50% | | | Šta je najbolje Vašem mišljenju: | | Sudovi odlučuju o predmetima u razumnom vremenskom roku; Sudovi odlučuju o predmetima izuzetno brzo; Ne znam | | | | | 0,5929 | 0,6313 | 0,5287 | 0,5816 | 0,6156 | 0,5603 | 0,4987 | | | | 59,29 | 63,13 | 52,87 | 58,16 | 61,56 | 56,03 | 48,87 | 0,72% | 0,43 | 0,46 | 0,38 | 0,42 | 0,44 | 0,40 | 0,35 |
| | | | 6% | 1.13. | Mišljenje sudija i tužilaca o efikasnosti tužilaštva | SJP-#2 | 50% | | | Da li mislite da se broj neriješenih predmeta u tužilaštvima u BiH povećava? | | Da; Ne; Ne znam | | | | | 0,5511 | 0,6254 | 0,6824 | 0,7639 | 0,6561 | 0,5636 | 0,6074 | | | | 55,11 | 62,54 | 68,24 | 76,39 | 65,61 | 56,36 | 60,74 | 0,72% | 0,40 | 0,45 | 0,49 | 0,55 | 0,47 | 0,41 | 0,44 |
| | | | | | | SJP-#4 | 50% | | | Šta je najbolje Vašem mišljenju: | | Tužilaštva odlučuju o predmetima u razumnom vremenskom roku; Tužilaštva odlučuju o predmetima izuzetno brzo; Ne znam | | | | | 0,4700 | 0,5038 | 0,4719 | 0,5038 | 0,4878 | 0,4250 | 0,4111 | | | | 47,00 | 50,38 | 47,19 | 50,38 | 48,78 | 42,50 | 41,11 | 0,72% | 0,34 | 0,36 | 0,34 | 0,36 | 0,35 | 0,31 | 0,30 |
| | | | 6% | 1.14 | Percepcija javnosti o efikasnosti tužilaštva | NSCP19-#J4 | 50% | | | Da li mislite da se broj neriješenih predmeta u tužilaštvima u BiH povećava? | | Da; Ne; Ne znam | | | | | 0,1060 | 0,2145 | 0,2683 | 0,3782 | 0,3761 | 0,4090 | 0,2149 | | | | 10,60 | 21,45 | 26,83 | 37,82 | 37,61 | 40,90 | 21,49 | 0,72% | 0,08 | 0,15 | 0,19 | 0,27 | 0,27 | 0,29 | 0,15 |
| | | | | | | NSCP19-#J9 | 50% | | | Šta je najbolje Vašem mišljenju: | | Tužilaštva odlučuju o predmetima u razumnom vremenskom roku; Tužilaštva odlučuju o predmetima izuzetno brzo; Ne znam | | | | | 0,0924 | 0,1178 | 0,1453 | 0,1328 | 0,1255 | 0,1471 | 0,0908 | | | | 9,24 | 11,78 | 14,53 | 13,28 | 12,55 | 14,71 | 9,08 | 0,72% | 0,07 | 0,08 | 0,10 | 0,10 | 0,09 | 0,11 | 0,07 |
| 100% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 25,90% | 13,24 | 13,80 | 14,09 | 14,37 | 14,40 | 14,07 | 13,64 |
| 25% | 2. | KVALITET | 25% | 2.1. | Stopa potvrđenih prvostepenih sudskih odluka | VSTV | 33% | 2.1.1. | Krivični predmeti (K,KK) | | | 90% | 96% | 87% | 85% | 86% | 84% | 84% | 82% | 81% | / | 0% | | 100% | 86,78 | 85,00 | 86,00 | 84,00 | 84,00 | 82,00 | 81,40 | 2,08% | 1,81 | 1,77 | 1,79 | 1,75 | 1,75000 | 1,71 | 1,70 |
| | | | | | | VSTV | 33% | 2.1.2. | Građanski predmeti (GJI/K) | | | 88% | 96% | 89% | 88% | 89% | 87% | 89% | 87% | 86% | / | 0% | | 100% | 88,57 | 88,00 | 89,00 | 87,00 | 89,00 | 87,00 | 86,22 | 2,08% | 1,85 | 1,83 | 1,85 | 1,81 | 1,81417 | 1,81 | 1,80 |
| | | | | | | VSTV | 33% | 2.1.3. | Privredni predmeti (PI/Pn) | | | 86% | 97% | 89% | 87% | 89% | 88% | 89% | 91% | 91% | / | 0% | | 100% | 88,89 | 87,00 | 89,00 | 88,00 | 89,00 | 91,00 | 90,55 | 2,08% | 1,85 | 1,81 | 1,85 | 1,83 | 1,85417 | 1,90 | 1,89 |
| | | | 25% | 2.2. | Stopa uspješnosti optuženica | VSTV | 100% | 2.2.1. | Omjer osuđujućih presuda u odnosu na ukupan broj podnesenih optužnica | | | / | 92% | 91% | 93% | 94% | 95% | 96% | 95% | 94% | / | 0% | | 150% | 60,67 | 62,00 | 62,67 | 63,33 | 64,00 | 63,33 | 62,67 | 6,25% | 3,79 | 3,88 | 3,